№ 329

РЕДАКЦІЯ „КІЕВЛЯНИНА"

открыта для посѣтителей по дѣламъ газеты ежедневно отъ 3-хъ до 5-ти час. пополуд. Статьи для напечатанія должны быть присылаемы за подписью автора и съ обозначеніемъ адреса, хотя-бы авторъ пожелалъ скрыть свое имя въ печати. Статьи, доставляемыя безъ означенія условій, считаются безплатными. *Мелкія замѣтки и корреспонденціи вовсе не возвращаются.* Статьи, признанныя редакціею неудобными къ печатанію, сохраняются въ теченіе трехъ мѣсяцевъ въ редакціи; возвращеніе ихъ по почтѣ редакція на себя не принимаетъ. Принятыя для напечатанія статьи, въ случаѣ надобности, подлежатъ сокращенію.

Подписка и объявленія принимаются въ Кіевѣ: 1) въ главной конторѣ редакціи „Кіевлянина"—уголъ Караваевской и Кузнечной ул., близъ университета, отъ 10 ч. утра до 8 ч. веч., въ праздн. отъ 11 до 3 ч. дня 2) въ крещатикскомъ отдѣленіи конторы при книжн. магазинѣ Н. Я. Оглоблина 3) въ подольскомъ отдѣленіи конторы при складѣ бумаги Добрушской фабрики, Гостиный рядъ. № 14.

КІЕВЛЯНИНЪ

ЛИТЕРАТУРНАЯ И ПОЛИТИЧЕСКАЯ ГАЗЕТА ЮГО-ЗАПАДНАГО КРАЯ.

ЕЖЕДНЕВНОЕ ИЗДАНІЕ.

ВТОРНИКЪ, 28-го НОЯБРЯ 1906 ГОДА.

годъ сорокъ третій.

№ 329

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА

„Кіевлянинъ" съ доставк. и перес.: на годъ—12 р., на 11 м.—11 р. 20 к., на 10 м.—10 р. 50 к., на 9 м.—9 р. 50 к., на 8 м.—8 р. 50 к., на 7 м.—7 р. 50 к., на 6 м.—6 р. 50 к., на 5 м.—5 р. 50 к., на 4 м.—4 р. 40 к., на 3 м.—3 р. 30 к., на 2 м.—2 р. 30 к., на 1 м.—1 р. 20 к.; безъ дост. и перес.: на годъ—10 р., на 11 м.—9 р. 20 к., на 10 м.—9 р., на 9 м. 8 р. 20 к., на 8 м. 7 р. 40 к., на 7 м.—6 р. 60 к., на 6 м.—5 р. 80 к., на 5 м.—5 р., на 4 м.—4 р., на 3 м.—3 р., на 2 м.—2 р., на 1 м.—1 р. Городскіе годовые подписчики пользуются разсрочкой по соглашенію съ конторой „Кіевлянина"; иногородные годовые подписчики, желающіе воспользоваться разсрочкой, вносятъ къ 1-му января—5 р., къ 1-му апрѣля—4 р. и къ 1-му іюля—3 р. Подписываться можно на всѣ сроки не иначе, какъ съ 1 числа каждаго мѣсяца и не далѣе, какъ до конца года. За перемѣну адреса город. подписч., переходя въ иногородные, уплачиваютъ 50 к., а иногородные 30 к. При перемѣнѣ адр. просятъ прилагать печатный адресъ.

Такса за печатаніе объявленій: за одну строку въ столбцѣ или ея мѣсто: впереди текста въ первый разъ 40 к., за каждый слѣдующій разъ по 20 к.; позади текста въ первый разъ 20 к., въ слѣдующіе разы по 10 к.

Телефонъ редакціи „Кіевлянина" № 63.
Телефонъ крещатикскаго отдѣленія конторы „Кіевлянина" (Книжный магазинъ Н. Я. Оглоблина) № 770.
Телефонъ типографіи И. Н. Кушнеревъ и Ко № 89.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

ВЫСОЧАЙШЕЕ ПОВЕЛѢНІЕ.

О предоставленіи попечителямъ учебныхъ округовъ права разрѣшенія нѣкоторыхъ категорій дѣлъ, касающихся учебной и преподавательской частей въ городскихъ училищахъ.

Совѣтъ министровъ полагалъ:

На основаніи ст. 11 свода основныхъ государственныхъ законовъ, изданія 1906 года, предоставить попечителямъ учебныхъ округовъ право: 1) замѣнять въ городскихъ училищахъ классную систему преподаванія предметною; 2) вводить въ этихъ училищахъ преподаваніе дополнительныхъ предметовъ; 3) назначать въ нихъ, въ случаѣ надобности, сверхштатныхъ преподавателей, съ правами штатныхъ, на мѣстные источники и спеціальныя средства училищъ; 4) измѣнять таблицу недѣльныхъ уроковъ въ означенныхъ училищахъ, сообразно мѣстнымъ условіямъ, и 5) допускать домашнихъ наставницъ и учительницъ къ преподаванію всѣхъ предметовъ въ двухъ младшихъ отдѣленіяхъ городскихъ училищъ и кромѣ того, вообще лицъ женскаго пола, пріобрѣвшихъ право на обученіе соотвѣтственной спеціальности, къ преподаванію въ сихъ училищахъ какъ новыхъ языковъ, такъ и другихъ дополнительныхъ предметовъ.

Государь Императоръ 12-го октября 1906 года положеніе сіе Высочайше утвердить соизволилъ.

О семъ министръ народнаго просвѣщенія 31 октября 1906 г. донесъ Правительствующему Сенату для распубликованія.

ИМЕННОЙ ВЫСОЧАЙШІЙ УКАЗЪ.

О временной замѣнѣ заключенія въ крѣпости другими видами лишенія свободы для лицъ, приговоренныхъ къ этимъ наказаніямъ.

Правительствующему Сенату.

Въ утвержденномъ Нами, 22 марта 1903 года, уголовномъ уложеніи не содержится правилъ относительно замѣны заключенія въ крѣпости для лицъ, приговоренныхъ къ этому наказанію, другими видами лишенія свободы. Вслѣдствіе сего, и по недостатку въ существующихъ крѣпостяхъ общихъ камеръ, при исполненіи судебныхъ приговоровъ, коими виновные присуждены къ заключенію въ крѣпости, возникли на практикѣ существенныя затрудненія.

Въ видахъ устраненія означенныхъ затрудненій признали Мы необходимымъ, на основаніи статьи 11 основныхъ государственныхъ законовъ (свод. зак., т. I, ч. 1, изд. 1906 г.), постановить по сему предмету слѣдующія временныя правила:

1. При неимѣніи или недостаткѣ въ крѣпостяхъ общихъ камеръ, приговоренные, на основаніи постановленій Высочайше утвержденнаго, 22 марта 1903 года, уголовнаго уложенія, къ заключенію въ крѣпости, содержатся въ особо устроенныхъ для сего при мѣстахъ заключенія помѣщеніяхъ, съ подчиненіемъ сихъ лицъ дѣйствію правилъ, опредѣленныхъ для содержанія въ крѣпости.

2. Въ случаѣ отдаленности означенныхъ помѣщеній (ст. 1), а также при недостаткѣ въ оныхъ камеръ, приговоренные къ заключенію въ крѣпости, отбываютъ сіе наказаніе въ тюрьмахъ, однако, отдѣльно отъ прочихъ заключенныхъ.

3. При содержаніи, взамѣнъ заключенія въ крѣпости, въ одиночномъ тюремномъ заключеніи (ст. 2) на приговоренныхъ къ заключенію въ крѣпости распространяется дѣйствіе правилъ, изложенныхъ въ статьѣ 266 устава о содержащихся подъ стражею (свод. зак., т. XIV, изд. 1890 г.).

4. Порядокъ содержанія лицъ, приговоренныхъ по уголовному уложенію къ заключенію въ крѣпости и отбывающихъ означенное наказаніе въ тюрьмѣ, опредѣляется министромъ юстиціи.

Правительствующій Сенатъ къ исполненію сего не оставитъ учинить надлежащее распоряженіе.

На подлинномъ Собственною Его Императорскаго Величества рукою подписано:

„НИКОЛАЙ".

Въ Царскомъ Селѣ,
22-го ноября 1906 года.

Скрѣпилъ: Предсѣдатель совѣта министровъ Столыпинъ.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ

Кіевъ, 27-го ноября 1906 г.

„Освободительныя" газеты въ настоящее время занялись распространеніемъ слуховъ объ отставкѣ П. А. Столыпина и его товарищей по министерству. Называютъ и его преемника въ лицѣ гр. С. Ю. Витте, говорятъ о колебаніяхъ въ „сферахъ", какъ онѣ выражаются, причемъ одни увѣряютъ, что настроеніе сферъ „крайне реакціонное", а по увѣренію другихъ кандидатура гр. Витте свидѣтельствуетъ объ „освободительномъ" теченіи.

Мы считаемъ всѣ эти газетныя сплетни лишь способомъ вызвать сумятицу въ публикѣ и сомнѣнія въ администраціи относительно устойчивости положенія вещей. Эти сплетни являются прямымъ продолженіемъ агитаціи противъ В. І. Гурко, обращенной теперь на П. А. Столыпина. Несомнѣнно, что П. А. Столыпинъ сдѣлалъ изрядную ошибку, придавъ значеніе клеветническому газетному походу противъ В. І. Гурко и предложивъ, вмѣсто фактическаго опроверженія злостнаго шантажа, направленнаго на его товарища, назначеніе особой комиссіи. Легко устроивъ скандалъ „Лидваль—Гурко", интриганы теперь разлакомились и желаютъ устроить скандалъ „Гурко — Столыпинъ", такъ какъ на предсѣдателя совѣта министровъ возникло естественное неудовольствіе, что онъ безъ всякихъ серьезныхъ поводовъ и имѣя въ рукахъ все дѣло какъ бы содѣйствовалъ позорящему походу противъ В. І. Гурко. Кадетская компанія, проигравъ открыто игру, обратилась вновь къ излюбленному своему средству — клеветѣ, сплетнѣ и интригѣ, и на первыхъ порахъ преуспѣла.

И изъ другихъ фактовъ намъ извѣстно, что въ данную минуту вновь пущены въ ходъ всѣ средства, чтобы возбужденіемъ ссоръ и интригъ между отвѣтственными должностными лицами въ Петербургѣ и провинціи разстраивать правительственныя силы.

Мы считаемъ своею обязанностью объ этомъ предупредить. Революціонная змѣя, одно время осмѣлѣвшая, спрятала теперь поднятую голову, но жалитъ въ пяту ядовитыми укусами. На этотъ счетъ кадеты и ихъ лѣвые союзники мастера, потому что они много лѣтъ упражнялись въ искусствѣ подпольнаго ползанія и пяточныхъ укусовъ.

Назначеніе выборовъ, до окончательнаго подавленія революціонныхъ махинацій, заставляетъ ожидать цѣлой серіи клеветническихъ походовъ, новыхъ возбужденій молодежи и развитія цѣлой сѣти тайныхъ интригъ.

Харьковскія газеты принесли судебный отчетъ по дѣлу объ оскорбленіи профессора Альбицкаго и директора Харьковскаго технологическаго института при исполненіи служебныхъ обязанностей. Обвинялись 13 студентовъ, на судѣ подтвердилось все безобразное поведеніе студентовъ. Судъ призналъ виновность 13 студентовъ и приговорилъ ихъ къ штрафу по 25 рублей, а студенческая публика устроила защитникамъ овацію.

Конечно, это очень хорошо. Судъ осудилъ и даже наказалъ учащихся „мужей", о которыхъ нельзя сказать, что они „молодежь", такъ какъ возрастъ подсудимыхъ отъ 25 до 30 лѣтъ

и 5 изъ 16 оказались уже женатыми и съ ребятишками.

Это очень хорошо; но представимъ себѣ, что та же самая сцена, которая разыгралась въ технологическомъ институтѣ на экзаменѣ, была бы выполнена въ Харьковскомъ окружномъ судѣ. Явился бы въ этотъ судъ „центральный органъ" Харьковскаго технологическаго института во время засѣданія, привелъ бы съ собою сотню товарищей, объявилъ бы „активный бойкотъ" суду, съ поворачиваніемъ спинъ по командѣ и прочее, и заставилъ судъ удалиться. Конечно, судъ назначилъ бы зачинщикамъ и организаторамъ этой процедуры по 25 руб. штрафа, а публика устроила бы защитникамъ овацію.

Очень благородный и милостивый судъ, а главное: его достоинство такъ дешево расцѣнивается.

Но вотъ что пишетъ одна харьковская газета:

«Положеніе дѣлъ въ нашихъ автономныхъ учебныхъ заведеніяхъ требуетъ полной и всесторонней гласности: общество должно точно знать, во что превратились «храмы науки», для правильной оцѣнки благъ «вырванной у правительства автономіи». Отовсюду идутъ вѣсти о столкновеніяхъ между профессорами и совѣтомъ старостъ», отовсюду слышатся сѣтованія на попраніе правъ желающей учиться молодежи, а въ «истинно-прогрессивной печати» помѣщаются торжествующія статьи по поводу успѣховъ крайнихъ партій въ университетахъ, служащихъ, по ихъ собственному признанію, «очагами революціи». Наше общество остается почти безмолвнымъ передъ такимъ вопіющимъ искаженіемъ самаго назначенія учебныхъ заведеній: ни въ дворянскихъ, ни въ земскихъ собраніяхъ, ни на засѣданіяхъ городскихъ думъ или педагогическихъ обществъ не раздается смѣлаго обличенія происходящихъ безобразій, а навѣрное у многихъ гг. гласныхъ дѣти «развращаются» въ университетахъ и институтахъ. Такимъ образомъ, наше общество беретъ на себя отвѣтственность за будущее страны, безмолвствуя въ то ужасное время, когда надо кричать отъ негодованія и душевной боли всѣмъ, кому дороги интересы народа и задачи науки. Университетъ долженъ быть самымъ драгоцѣннымъ учрежденіемъ страны, за нимъ съ любовнымъ вниманіемъ должно слѣдить дѣйствительно сознательное общество. Загляните въ Германію и вы увидите, какъ тамъ дѣйствительно просвѣщенный народъ бережетъ національное сокровище—молодежь, пріучая ее къ труду, дисциплинѣ, любви къ родинѣ и высокому патріотизму, толкающему на неустанные подвиги ради славы и величія отечества. Посмотрите, какъ учится французское юношество въ родныхъ университетахъ, какъ оно настойчиво работаетъ надъ пріобрѣтеніемъ знаній и полезныхъ навыковъ для служенія «прекрасной Франціи». Бѣдная, несчастная, святая Русь! Поспѣшнѣе всѣхъ народовъ стали разсадники твоего народнаго просвѣщенія и вмѣсто дѣлателей добрыхъ готовятъ изъ твоихъ дѣтей убійцъ, воровъ, грабителей развратниковъ, смѣющихся надъ закономъ издѣвающихся надъ народными святынями и вѣрованіями. Дикій сбродъ съ улицы хлынулъ въ твои содержимые на деньги народные «питомники научнаго знанія», и вотъ изъ устъ въ уста передаются разсказы о похищенныхъ калошахъ и верхнемъ платьѣ, объ украденныхъ приборахъ и микроскопахъ. Однако, всѣ эти позорныя явленія не клеймятся профессорскимъ совѣтами, предпочитающими молчать изъ трусливаго страха передъ «объединеннымъ студенчествомъ». Неужели же и русскіе юноши пали до такой степени низко, что имъ не претитъ мысль, что въ ихъ средѣ процвѣтаютъ мелкіе воришки, обкрадывающіе своихъ товарищей»!

«Вотъ теперь въ городѣ много говорятъ о новомъ подвигѣ разнузданныхъ представителей студенчества: въ одномъ изъ учебно-вспомогательныхъ кабинетовъ застали парочку (студента и вольнослушательницу), предающуюся «практическимъ занятіямъ по каѳедрѣ свободной любви». И мы вправѣ ожидать, что профессоръ Багалѣй раскроетъ всенародно правду, одну только правду, ибо позоръ университета—позоръ всѣхъ его питомцевъ, оскорбленіе просвѣщенія и поруганіе національной святыни. Молчаніе же г. ректора придется принять за подтвержденіе всѣхъ этихъ грязныхъ исторій. Но тогда подымается новый вопросъ, почему ихъ допускаютъ и терпятъ?»

А вотъ что отвѣчаетъ „прогрессивный" ректоръ Д. Багалѣй. На общія указанія газеты онъ „считаетъ недопустимымъ входить въ объясненія", а на счетъ „частностей" послѣдняго „эпизода" говоритъ:

«я считаю себя обязаннымъ сообщить читателямъ, которые могли быть взволнованы извѣстіемъ объ эпизодѣ, пріурочиваемомъ къ нашему университету, что 1) такого эпизода не констатировано; 2) что существующія у нашихъ студентовъ судебная комиссія, по собственной иниціативѣ, теперь занята выясненіемъ возникновенія этого слуха; она проситъ всѣхъ лицъ, могущихъ сдѣлать какія либо указанія по этому поводу, сообщить ихъ ей для разслѣдованія. Досель такихъ указаній однако въ комиссію не поступало.

Что касается пропажи разныхъ вещей въ университетскихъ помѣщеніяхъ, въ чемъ также авторъ статьи обвиняетъ студентовъ, то ни я, ни другіе представители профессорской коллегіи не имѣемъ ни малѣйшихъ данныхъ, чтобы приписывать это дѣяніе учащейся молодежи; насъ возмущаетъ и самая мысль объ этомъ; мы полагаемъ, что здѣсь дѣйствуютъ профессіональные похитители чужой собственности, противъ которыхъ трудно было принять мѣры, вслѣдствіе тѣсноты университетскихъ помѣщеній и переполненія ихъ учащейся молодежью».

Эпизодъ „не констатированъ", но вѣроятно будетъ точно констатированъ, какъ въ Одессѣ; а на счетъ „пропажи вещей" факты констатируетъ и самъ г. ректоръ. Но виною оказывается „тѣснота помѣщеній" и „профессіональные похитители чужой собственности". Само собою разумѣется, что похищають вещи „профессіональные похитители", а не честные люди; но какой же былъ бы это прогрессъ и свобода, если-бы въ автономный университетъ не допускались „профессіональные похитители"? Все вниманіе ректора и студенчества теперь направлено на то, чтобы не допускать въ университетъ полиціи, а „похитителей чужой собственности"—сколько угодно. Тамъ гдѣ ежедневно соціалъ-демократами и соціалъ-революціонерами проповѣдывается теорія похищенія, ограбленія и разбойничества, какъ же могла не явиться практика „похищенія"? Это естественный и даже необходимыя „практическія упражненія" профессіональныхъ борцовъ противъ собственности, которыхъ г. Багалѣй неправильно и даже дерзко называетъ „похитителями". Онъ долженъ былъ назвать ихъ „экспропріаторами".

Замѣтки.

СХ.

Пишу подъ впечатлѣніемъ національно-русскаго концерта, состоявшагося 26 ноября въ залѣ купеческаго собранія.

Залъ переполненъ интеллигентной публикой. У всѣхъ повышенное настроеніе. Еще до начала концерта чувствуется духота. Студенты-распорядители бойко торгуютъ бантиками изъ лентъ національныхъ цвѣтовъ.

Еще концертъ не начался, а бантики уже всѣ проданы. Многіе изъ публики снимаютъ бантики и возвращаютъ для вторичной продажи.

Всѣ очень оживлены и всѣ сильно чувствуютъ себя русскими людьми, находящимися въ средѣ такихъ-же русскихъ людей.

Но вотъ на эстрадѣ выстраивается хоръ Г. В. Москалева въ русскихъ костюмахъ, и программа сразу нарушается: публика потребовала гимна, который и былъ исполненъ три раза хоромъ и оркестромъ военной музыки.

Самый концертъ прошелъ весьма оживленно. Всѣ исполнители встрѣчали самый радушный пріемъ со стороны переполненнаго зала.

Особенно живой откликъ въ залѣ встрѣчало все, что было ярко національно: появленіе г-жи Штосель-Петровой въ русскомъ костюмѣ было привѣтствовано восторженно; исполненіе одной изъ пѣвицъ народной пѣсни также сильно приподняло аудиторію. Исполненіе же хоромъ и оркестромъ «Славься» вызвало настоящій энтузіазмъ.

Закончился концертъ уже въ первомъ часу ночи повтореніемъ національнаго гимна и «Славься».

Многочисленная публика осталась очень довольна вечеромъ, и устроители его отовсюду слышали выраженія благодарности.

Лично я чрезвычайно радъ удачѣ національно-русскаго концерта, удачѣ, выразившейся какъ въ томъ, что онъ прошелъ хорошо, такъ и въ томъ, что онъ собралъ такую массу публики.

Русское національное самосознаніе просыпается. Оно долго и упорно усыплялось и вытравлялось инородческо-космополитической печатью. Но два года «освободительнаго» движенія, два года сплошного глумленія надъ всѣмъ, что дорого и свято русскому человѣку, два года наглаго и подлаго угнетенія русской мысли и русскаго чувства, наверстали часть утеряннаго и разбудили національное самосознаніе русскаго общества.

И въ этомъ отношеніи о революціи нашей можно сказать: «Нѣтъ худа безъ добра!» Хоть этой цѣной, хоть цѣной тяжкихъ страданій и униженій родины мы, наконецъ, доходимъ до сознанія, кто мы, вспоминаемъ что мы—потомки великаго народа, имѣющаго славную исторію, богатое національное искусство, великую литературу...

Я всегда былъ глубоко и непоколебимо убѣжденъ, что убить, совершенно вытравить изъ сердца любовь къ родинѣ—невозможно, ибо это—противоестественно. Отщепенцы, ренегаты всегда были и будутъ. И мы и теперь видимъ не мало такихъ людей, русскихъ по крови и имени, которые, насквозь пропитавшись ядомъ растлѣвающей еврейско-революціонной печати, стыдятся своего русскаго происхожденія и, передавшись на сторону враговъ Россіи, усердствуютъ въ своей враждѣ къ родинѣ болѣе, чѣмъ евреи и другіе злобствующіе инородцы.

Но такіе люди—то-же, что сухостой, что валежникъ въ лѣсу. Лѣсъ, великій народный лѣсъ отъ этого не перестанетъ расти. Народъ нельзя сдѣлать ренегатомъ.

Сколько ни вытравляйте чувство любви къ родинѣ, къ своему народу, сколько ни душите его, оно рано или поздно проснется и прорвется наружу. Въ началѣ войны съ Японіей мы всѣ наблюдали сильный массовый подъемъ патріотизма. Тяжкія военныя неудачи, жестокіе удары, нанесенные нашей національной гордости, безконечная обида заставили русское чувство спрятаться внутрь, притаиться...

Нынѣ наше національное чувство просыпается. Все національно-русское, бывшее такъ долго въ загонѣ и продолжающее оставаться подъ «бойкотомъ» евреевъ и еврействующихъ, начинаетъ входить въ моду, вызываетъ интересъ въ русскомъ обществѣ.

Пускай евреи и «шабесгои» кричатъ, что устраивать русскій концертъ могутъ только «черносотенцы» и «хулиганы». Публика интеллигентная, публика переполнившая 26 ноября залъ купеческаго собранія, своимъ живымъ сочувствіемъ и интересомъ къ національно-русскому вечеру дала рѣшительный и ясный отвѣтъ на эти заявленія.

А. Савенко.

Поѣздка гр. Витте въ Царское Село. Передаемъ сплетни столичныхъ газетъ. «Сегодня» сообщаетъ: Сегодня въ 11 часовъ утра въ Царское Село выѣхалъ графъ Витте. Поѣздкѣ графа придаютъ въ высшихъ сферахъ большое значеніе. Еще наканунѣ, когда вѣсть о приглашеніи графа въ Царское Село распространилась въ нѣкоторыхъ столичныхъ салонахъ, она произвела сенсацію. Наиболѣе чутко относятся къ поѣздкѣ графа въ кругахъ, близкихъ къ министерству внутреннихъ и иностранныхъ дѣлъ. Говорятъ о какомъ то докладѣ, изготовленномъ графомъ Витте. Всѣ предположенія, высказываемыя въ связи съ этимъ событіемъ, сходятся въ одно. Нѣтъ никакихъ сомнѣній, что поѣздка графа окажетъ значительное вліяніе на дальнѣйшій ходъ правительственной политики и можетъ повести къ перемѣнамъ въ составѣ министерства, а возможно, къ полному обновленію его.

Корреспондентъ телефонируетъ «Вѣку» по поводу поѣздки гр. Витте въ Царское Село:

Еще на прошлой недѣлѣ возникла мысль пригласить графа Витте въ Царское Село, для объясненій. Но тогда по этому поводу поднялась цѣлая буря. Мысль о приглашеніи была отложена. Между тѣмъ недовольство Столыпинымъ, созданное инцидентомъ Гурко, все болѣе возрастало. Въ сферахъ все упорнѣе стали говорить, что инцидентъ съ Гурко подорвалъ довѣріе къ правительству, что онъ разрушилъ всѣ подготовленія къ созданію умѣренной Думы, и что необходимы какія-нибудь экстренныя мѣры, чтобы поддержать это довѣріе и тѣмъ создать работоспособную Думу. Было опять произнесено имя Витте.

Въ результатѣ, графъ Витте 23 ноября получилъ приглашеніе—явиться 24 ноября въ Царское Село.

Графъ имѣлъ продолжительную аудіенцію, длившуюся, по слухамъ, около 2 час. Послѣ его возвращенія, съ быстротою молніи распространились слухи объ аудіенціи, конечно, весьма разнорѣчивые. Однако, всѣ эти слухи сходятся въ томъ, что графу было предложено стать ближе къ кормилу правленія; невидимому, снова занять премьерскій постъ.

Графъ, какъ говорятъ, не сразу принялъ это предложеніе и испросилъ нѣсколько дней, чтобы обдумать свой отвѣтъ. Очень много говорятъ о томъ, что графъ Витте выдвинулъ рядъ условій, изъ которыхъ видно, что онъ твердо намѣренъ снова взять либеральный курсъ».

Ври да знай мѣру. «Вѣкъ» сообщаетъ, что за послѣднее время произошелъ цѣлый рядъ конференцій представителей крестьянскихъ организацій с.-д. партій, на которыхъ обсуждался, главныхъ образомъ, вопросъ о выборахъ въ Государственную Думу.

Вліяніе соціалистическихъ партій среди крестьянъ и городского населенія въ Псковской, Виленской, Витебской, Курляндской и Ковенской губерніяхъ значительно, и въ губернскихъ выборахъ, несмотря на усиленную организацію крупныхъ землевладѣльцевъ, пройдутъ, вѣроятно, соціалисты. Для урегулированія избирательной кампаніи, въ каждой изъ упомянутыхъ губерній происходятъ конференціи крестьянъ-членовъ соціалистическихъ партій. На конференціи сельскихъ с.-д. организацій Херсонской губ. рѣшено вести широкую организацію крестьянскихъ массъ на почвѣ общей демократической платформы. Конференція нашла наиболѣе подходящей для этой цѣли организацией безпартійный крестьянскій союзъ.

Изъ отчетовъ делегатовъ конференціи «Спилки» (с.-д. крестьянской организаціи въ Украйнѣ) видно, что въ Полтавской губ. отъ крестьянъ, вѣроятно, пройдутъ выборщиками по двумъ уѣздамъ «независимые украинскіе с.-д., по Гадячскому и Лубенскому—эсъ-эры, по Лохвицкому, Золотоношскому, Полтавскому, Пирятинскому, и Роменскому у.—с.-д. кандидаты. Изъ городовъ же Полтавской губ., по исчисленію организацій, изъ 49 выборщиковъ пройдетъ 18 или 20 соціалистовъ. Такимъ образомъ, большинство выборщиковъ въ Полтавской губ. будетъ состоять изъ соціалистовъ.

«Въ Кіевской губ. отъ крестьянъ пройдутъ члены крестьянскаго союза и часть соціалистовъ, отъ городовъ кіевская с.-д. организація надѣется провести изъ 71 выборщика по губерніи до 30 эсъ-декомъ. Въ самомъ Кіевѣ, выбирающемъ своего депутата въ Думу, по двумъ участкамъ, (20 выборщ.) пройдутъ с.-д., даже противъ кадетовъ и правыхъ, въ остальныхъ участкахъ могутъ пройти или с.-д. или черносотенцы. Кадеты въ Кіевѣ не надѣются на успѣхъ».

Если всѣ свѣдѣнія соціалистовъ имѣютъ такую же достовѣрность, какъ относительно Кіевской губ. и г. Кіева, то можно смѣло утверждать, что они врутъ безъ всякой мѣры. Очевидно, разсчеты на Кіевъ сдѣланы лишь потому, что въ Кіевѣ есть два участка съ значительнымъ числомъ еврейскаго населенія.

Соціалистическій водевиль. Мы сообщили уже, что въ соціалистической польской партіи наступилъ раздоръ. Чѣмъ дальше, тѣмъ раздвоеніе это принимаетъ все болѣе и болѣе водевильный характеръ. «Революціонная фракція» польской соціалистической партіи выпустила въ свѣтъ 200 номеръ газеты «Работникъ». «Центральный комитетъ» той же партіи также выпустилъ въ свѣтъ № 200-й газеты «Работникъ», въ которомъ ведетъ перебранку съ двухсотымъ номеромъ «Работника» же. Партійная сплетня и дрязги идутъ по всей польско-соціалистической линіи, при чемъ противники разсказываютъ другъ о другѣ прелюбопытныя вещи.

Военный заговоръ въ Сербіи. Въ Крагуевацѣ военный судъ разсматривалъ дѣло о похищеніи оружія изъ казеннаго оружейнаго завода; въ этомъ дѣлѣ участвовало четверо офицеровъ и 24 унтеръ-офицера, и всѣ были приговорены къ болѣе или менѣе тяжелымъ наказаніямъ. Собственно говоря, похищеніе оружія оказалось связаннымъ съ военнымъ заговоромъ противъ короля. Заговорщики устраивали тайныя совѣщанія и распространяли въ войскахъ и въ народѣ воззванія, призывающія къ всеобщему возстанію. Планъ заговорщиковъ заключался въ томъ, чтобы поднять всѣ войска крагуевацкаго гарнизона, арестовать начальника дивизіи и всѣхъ полковыхъ командировъ, принять начальство надъ войсками, захватить въ свои руки гражданскую власть и почтовыя и телеграфныя сообщенія, а затѣмъ двинуться на Бѣлградъ. Большая часть подсудимыхъ признала себя виновными, а многіе изъ нихъ показали, что находятся въ постоянныхъ сношеніяхъ съ недовольными офицерами и унтеръ-офицерами, которые были исключены изъ службы. Для осуществленія заговора было назначено 1 мая будущаго года, т. е. день, когда многіе рабочіе крагуевацкаго ружейнаго завода празднуютъ международный рабочій праздникъ. Правительству удалось своевременно открыть заговоръ, который долженъ былъ распространиться и на нишскій гарнизонъ. Приговоръ крагуевацкаго суда будетъ представленъ на утвержденіе главнаго военнаго суда въ Бѣлградѣ.

Кадетская партія, объявленная нелегальной русскимъ правительствомъ, все же заставляетъ за послѣднее время много говорить о себѣ, причемъ факты все болѣе подтверждаютъ правоту тѣхъ немногихъ публицистовъ, которые съ самаго начала указывали на лицемѣрный іезуитизмъ этой партіи, не заслуживавшей довѣрія, но долгое время умѣвшей скрывать свои истинныя цѣли и стремленія. Мало-по-малу на-

---

ГОДЫ УЧЕНІЯ ПИРОГОВА.

Въ Москвѣ, въ Дерптѣ и въ Германіи.

Рѣчь произнесенная въ соединенномъ засѣданіи медицинскихъ обществъ 26 ноября докторомъ Э. Н. Неезе.

Пироговъ былъ не только великимъ русскимъ ученымъ, онъ былъ вмѣстѣ съ тѣмъ и ученымъ съ европейскимъ именемъ. Такимъ образомъ, Пироговъ является не только національною гордостью русскаго народа, онъ является въ то же время и нашей гордостью передъ Европой. Его голеностопная операція, т. наз. Пироговская операція, дѣлаетъ его имя и нынѣ извѣстнымъ учащейся медицинской молодежи всего культурнаго міра; высокія научныя достоинства его топографической анатоміи артеріальныхъ стволовъ и фасцій признаны всѣми спеціалистами въ этой области; его разрѣзы замороженныхъ полостей и конечностей являются первымъ, въ широкихъ размѣрахъ, опытомъ въ этомъ родѣ, и рисунки этихъ разрѣзовъ и понынѣ украшаютъ стѣны Берлинской хирургической клиники, куда онъ нѣкогда явился скромнымъ ученикомъ.

Само собою разумѣется, что такому положенію, ученаго съ европейскимъ именемъ, Пироговъ прежде всего обязанъ самому себѣ: своему природному генію, своей неутомимой энергіи, своей любви къ труду и своей кипучей дѣятельности. Но не подлежитъ также сомнѣнію, что геніальныя способности Пирогова могли развиться и онъ могъ сдѣлаться ученымъ съ европейскимъ именемъ, благодаря счастливо сложившимся для него обстоятельствамъ. Рѣшающимъ и многознаменательнымъ въ этомъ отношеніи моментомъ въ жизни Пирогова былъ тотъ, когда для него, по окончаніи мало удовлетворившаго его пытливый умъ тогдашняго Московскаго университета, послѣ ряда лѣтъ житейскихъ заботъ и матеріальной нужды, явилась возможность, при помощи казенной стипендіи, сразу избавиться отъ заботъ о насущномъ хлѣбѣ и найти дорогу въ славившійся тогда Дерптскій университетъ.

Съ этого момента въ его жизни начинается тотъ періодъ, который Гёте окрестилъ-бы именемъ «Meine Lehr und Wanderjahre» —годы ученія и странствованія; и на этихъ годахъ, видимо, съ особою любовію и теплотою останавливается въ своихъ мемуарахъ Пироговъ, изображая ихъ со всею подробностью и съ чисто юношескимъ юморомъ.

Пироговъ родился, какъ извѣстно, въ Москвѣ, согласно собственнымъ запискамъ, въ 1810 году, по болѣе-же точнымъ даннымъ Дерптскаго университета въ 1808 г.; онъ былъ, слѣдовательно, лишь на три года старше Влад. Афан. Караваева, который такъ долго работалъ среди насъ въ Кіевѣ и пережилъ Пирогова ровно на 10 лѣтъ.

Дѣтство Пирогова протекло при самыхъ благопріятныхъ условіяхъ и до 13-ти-лѣтняго возраста ему жилось весело и привольно. Отецъ его, въ чинѣ майора, служилъ въ коммиссаріатѣ и, занимаясь притомъ частною юридическою практикою, былъ вполнѣ обезпеченнымъ человѣкомъ; владѣлъ собственнымъ домомъ съ красивымъ садомъ, интересовался живописью и садоводствомъ, и нѣжно любилъ свою многочисленную семью. Пироговъ тепло вспоминалъ объ отцѣ, а свою красивую, съ локонами мать онъ прямо таки обожалъ.

Впослѣдствіи дѣла отца пошатнулись, онъ умеръ за годъ до вступленія Пирогова въ университетъ, семья обѣднѣла и какъ она просуществовала или, по его выраженію, «прониществовала», въ годы его студенчества, онъ и самъ не знаетъ.

Московскій университетъ, куда поступилъ Пироговъ на 16 году отъ роду, находился тогда далеко не на должной высотѣ. То было суровое время Магницкаго, когда препараты анатомическихъ музеевъ торжественно хоронились, съ отпѣваніемъ, на кладбищахъ; когда министерство возбуждало вопросъ о томъ, что невозможно ли преподаваніе анатоміи безъ тѣловскрытій, и когда міологія, ученіе о мышцахъ, преподавалась при посредствѣ носовыхъ платковъ.

Знаменитости медицинскаго факультета клиницистъ Мудровъ и физіологъ Мухинъ (благодѣтель Пирогова, устроившій его судьбу), обладая обширною медицинскою практикою, поражали своимъ внѣшнимъ блескомъ, выѣзжали цугомъ въ каретахъ, читали лекціи со всею помпою внѣшняго краснорѣчія и поэтическихъ сравненій, но научно они были вполнѣ отсталыми людьми, а оффиціальные учебники были устарѣвшими на цѣлыхъ полстолѣтія. Хирургъ Гильдебрандтъ былъ весьма искусный практикъ, операторъ-литотомистъ и остроумный человѣкъ; но какъ профессоръ и какъ лекторъ былъ прямо изъ рукъ вонъ плохъ. Всѣ остальные профессора были просто смѣшными оригиналами; и если, по словамъ Пирогова, и среди западно-европейскихъ, подчасъ весьма дѣльныхъ, ученыхъ въ то время нерѣдко встрѣчались смѣшные оригиналы, то наши оригиналы, по своей необычайной отсталости, были вмѣстѣ и смѣшны, и глупы.

Преподаваніе было чисто книжное, по переводнымъ учебникамъ, устарѣвшимъ на 50 лѣтъ, и сопровождалось развѣ только рисованіемъ на доскѣ; демонстрацій же въ натурѣ никакихъ не было; не было ни одного физическаго аппарата или инструмента, ни даже термометра; слушатели не имѣли въ рукахъ ни одного химическаго опыта. Только въ послѣдній годъ пребыванія Пирогова въ университетѣ молодой преподаватель химіи, живой и практичный еврей Гейманъ, впервые продемонстрировалъ своимъ слушателямъ оксигенъ и гидрогенъ, кислородъ и водородъ, чѣмъ и возбудилъ живѣйшій интересъ Пирогова къ этой наукѣ.

Единственно стоялъ на высотѣ науки и своего призванія—профессоръ анатоміи Юстъ Христіанъ Лодеръ, уроженецъ Прибалтійскаго края, изъ г. Риги и, соотвѣтственно энциклопедическому характеру многихъ ученыхъ того времени, бывшій прежде профессоромъ акушерства, хирургіи и анатоміи въ Іенскомъ университетѣ. Выдающійся ученый, пользовавшійся именемъ въ своей наукѣ, онъ, благодаря прекрасному, замѣчательно ясному и основательному изложенію анатоміи, съ демонстраціей костей и анатомическихъ препаратовъ, умѣлъ въ высокой степени заинтересовать своимъ предметомъ молодого Пирогова, и заложилъ въ немъ основу того, чѣмъ онъ сдѣлался впослѣдствіи.

Однако, тѣловскрытіями и приготовленіемъ анатомическихъ препаратовъ студенты не занимались даже у него; это въ Московскомъ университетѣ совсѣмъ не было тогда въ ходу. Такимъ образомъ, не сдѣлавъ ни одного анатомическаго препарата, не совершивъ ни одной, хотя-бы даже простѣйшей, хирургической операціи, не сдѣлавъ и не видавъ даже ни одной операціи на трупѣ, не наблюдавъ ни одного тифознаго больного, написавъ всего только одну исторію болѣзни, причемъ, какъ кураторъ, видѣвъ своего больного всего только одинъ разъ, и не зная совсѣмъ, что такое поликлиника, Пироговъ окончилъ Московскій университетъ.

Не лучше было поставлено преподаваніе и въ другихъ русскихъ университетахъ того времени, въ концѣ царствованія Императора Александра I и въ первые годы царствованія Николая Павловича. Благодаря системѣ управленія министерствомъ народнаго просвѣщенія кн. Голицына и затѣмъ адмирала Шишкова, при пагубномъ вліяніи такихъ попечителей, какъ Магницкій, всѣ эти университеты пришли тогда въ сильный упадокъ.

Исключеніе составлялъ только одинъ Дерптскій университетъ, который, благодаря просвѣщенной дѣятельности своего попечителя князя Ливена, впослѣдствіи назначеннаго министромъ народнаго просвѣщенія, дѣйствительно находился на высотѣ своего времени. Это обстоятельство и заставило академика Паррота, извѣстнаго физика и бывшаго ректора и организатора Дерптскаго университета, друга Александра I, обратиться къ Императору Николаю Павловичу съ проектомъ учрежденія при этомъ университетѣ такъ-называемаго профессорскаго института. Въ немъ молодые люди, съ успѣхомъ окончившіе другіе университеты, должны были совершенствоваться въ теченіе 2-хъ—3-хъ лѣтъ, пріобрѣтать тамъ высшія ученыя степени, послѣ чего для дальнѣйшаго усовершенствованія они командировались за границу, чтобы затѣмъ занимать каѳедры въ русскихъ университетахъ, для освѣженія и обновленія послѣднихъ.

Институтъ этотъ оказался въ высокой степени благодѣтельнымъ. Кромѣ хирурговъ Пирогова, Караваева и Иноземцева, еще цѣлый рядъ выдающихся русскихъ профессоровъ и ученыхъ вышелъ изъ него; юристъ Рѣдкинъ, историкъ Буторга, астрономъ академикъ Савичъ, физіологъ Загорскій, а изъ кіевскихъ профессоровъ—талантливый астрономъ Ѳедоровъ и медики Козловъ и Цицуринъ; впослѣдствіи оба главные военно-медицинскіе инспекторы.

Пироговъ былъ предложенъ для отправки въ профессорскій институтъ въ Дерптъ проф. Мухинымъ, домашнимъ врачемъ его нѣкогда состоятельной семьи, за что Пироговъ и сохранилъ къ нему глубокую благодарность. Онъ избралъ своей спеціальностью хирургію совершенно случайно, какъ-то инстинктивно. Благодаря личности Лодера, его интересовала анатомія; но, по его словамъ, казалось, что какой-то внутренній голосъ издалека подсказалъ ему, что кромѣ анатоміи, есть еще и жизнь, и что, избравъ хирургію, будешь имѣть дѣло не съ однимъ только трупомъ.

Дерптскій университетъ достигъ въ ту пору, какъ пишетъ Пироговъ, небывалой научной высоты, и пользовался большою славою во всей Россіи. Во главѣ университета стоялъ тогда долголѣтній знаменитый его ректоръ-историкъ Эверсъ. Кромѣ него славились: великій астрономъ Вильгельмъ Струве, впослѣдствіи основатель Пулковской обсерваторіи; ботаникъ Ледебуръ; физикъ и физіологъ Парротъ (сынъ академика); анатомъ, эмбріологъ и физіологъ Ратке (впослѣдствіи перешедшій въ Кенигсбергъ); зоологъ и путешественникъ Эшшольцъ, юристъ Клоссеусъ. Между медиками отличался необычайной эрудиціей Эрдманъ, клиницистъ, физіологъ и фармакологъ, изгнанный вмѣстѣ съ извѣстнымъ математикомъ Бартельсомъ изъ Казани Магницкимъ. Профессоромъ философіи былъ Еше, одинъ изъ близкихъ учениковъ Канта, ученіе котораго онъ здѣсь проводилъ; а представителемъ древне-классической филологіи и краснорѣчія былъ долгіе годы разносторонній Моргенштернъ, въ многочисленныхъ актовыхъ рѣчахъ прославлявшій творенія Гёте. Вообще-же большая часть каѳедръ была замѣщена выдающимися учеными.

Кромѣ чисто научной стороны, старый Дерптъ того времени являлся весьма привлекательнымъ и въ общественномъ отношеніи. Недалеко отъ города жилъ въ своемъ имѣніи богатый и гостепріимный помѣщикъ-меценатъ фонъ-Липгартъ. Пироговъ сблизился и подружился съ его сыномъ, извѣстнымъ впослѣдствіи знатокомъ искусства и его исторіи, необыкновенно широко образованнымъ и многостороннимъ человѣкомъ; просто изъ любви къ искусству, молодой Липгартъ занимался даже вмѣстѣ съ Пироговымъ анатомическою препаровкою.

Въ теченіе нѣсколькихъ лѣтъ, раньше Пирогова, проживалъ въ Дерптѣ Жуковскій, изучая здѣсь нѣмецкій языкъ и дѣлая тутъ-же свои знаменитые переводы шиллеровскихъ стиховъ, духъ которыхъ онъ такъ безподобно схватилъ. Съ Дерптомъ Жуковскаго связывали узы семейнаго родства съ домомъ профессора Мойера, почему онъ и впослѣдствіи часто туда наѣзжалъ, встрѣчаясь тамъ съ Пироговымъ. Здѣсь Пироговъ впервые, еще въ рукописи, услышалъ отъ Жуковскаго «Бориса Годунова» Пушкина.

Жуковскій поддерживалъ въ Дерптѣ обширныя знакомства съ профессорами и со студентами, нерѣдко принимая участіе въ празднествахъ послѣднихъ.

Помимо серьезно занимавшихся наукою молодыхъ людей, воспитанниковъ профессорскаго института—Professur-Embryonen или профессорскіе зародыши, какъ ихъ называли въ насмѣшку, Дерптскій университетъ въ то время охотно посѣщался русскою золотою молодежью, которую туда привлекала, кромѣ научныхъ свѣтилъ, веселая и привольная студенческая жизнь. Учиться въ Дерптѣ тогда требовалъ хорошій тонъ. И во время Пирогова тамъ веселились и обучались Карамзины, Муравьевы, графы Витгенштейны, Тутолмины, Матвѣевы, писатель гр. Сологубъ и поэтъ Языковъ, авторъ студенческихъ пѣсенъ.

Такимъ образомъ, если Дерптскій университетъ когда либо исполнялъ свою высокую историческую миссію—служить передаточнымъ пунктомъ и связующимъ звеномъ между культурою Запада и Востока, то, быть можетъ, болѣе всего именно въ этотъ періодъ. Находясь, притомъ, на большомъ почтовомъ трактѣ изъ Петербурга въ Берлинъ и за границу, Дерптъ видѣлъ у себя всѣхъ выдающихся людей, направлявшихся съ Запада въ Петербургъ и обратно.

Такова была обстановка, среди которой теперь очутился молодой двадцатилѣтній Пироговъ. И такъ какъ въ такомъ возрастѣ еще формируется характеръ, то весьма вѣроятно, что, кромѣ научныхъ вліяній, пребываніе Пирогова въ Дерптѣ отразилось также на его характерѣ и взглядахъ.

По крайней мѣрѣ относительно его взглядовъ, въ смыслѣ ихъ расширенія, это обнаружилось довольно скоро. Когда, по истеченіи нѣсколькихъ лѣтъ, онъ временно посѣтилъ Москву, то не могъ въ ней уживаться съ людьми и ихъ воззрѣніями: все тамъ казалось ему крайне ограниченнымъ и отсталымъ.

Тѣмъ не менѣе Пироговъ любилъ свою родную Москву, и быть когда нибудь профессоромъ именно тамъ оставалось его завѣтною мечтой!

Совершенно новымъ обстоятельствомъ для Пирогова въ Дерптѣ было то, что ему здѣсь представилась возможность впервые заниматься анатомическою препаровкою, чему онъ отдался съ полнымъ увлеченіемъ, засиживаясь въ анатомическомъ театрѣ по цѣлымъ днямъ, нерѣдко манкируя теоретическія лекціи. Ближайшимъ руководителемъ его въ этомъ дѣлѣ явился прозекторъ д-ръ Вахтеръ, большой оригиналъ, находившійся въ загонѣ среди другихъ профессоровъ «isti prophetі», какъ Вахтеръ ихъ самъ съ проніею называлъ. Съ молодымъ, трудолюбивымъ и любознательнымъ Пироговымъ онъ скоро сошелся и Пироговъ увѣряетъ, что своими указаніями, частными лекціями и демонстраціями онъ ему принесъ не меньшую пользу, чѣмъ знаменитый Лодеръ въ Москвѣ.

Представителемъ хирургіи, и слѣдовательно, главнымъ руководителемъ Пирогова въ Дерптѣ, былъ профессоръ Мойеръ. Мойеръ, ученикъ знаменитаго Антонія Скарпы, въ Павіи, былъ прекраснымъ операторомъ, всесторонне образованнымъ и свѣдущимъ хирургомъ,—притомъ несомнѣнно умнымъ, даже высоко-талантливымъ и тактичнымъ человѣкомъ, пользовавшимся большимъ престижемъ среди профессоровъ и всего общества. Отрицательною стороною проф. Мойера было то, что какъ человѣкъ пожилой и вполнѣ обезпеченный, онъ уже сталъ тяжелымъ на подъемъ, не особенно интересовался преподаваніемъ, практикою и своею клиникою, а мечталъ о выходѣ въ отставку и переселеніи въ имѣніе своей жены, въ Орловской губерніи. Однако, замѣтивъ въ Пироговѣ выдающіяся способности и серьезныя научныя стремленія, Мойеръ образовалъ небольшую группу изъ него, хирурга Иноземцева, впослѣдствіи профессора въ Москвѣ, чрезвычайно талантливаго Даля, извѣстнаго впослѣдствіи писателя, молодого помѣщика Липгардта, о которомъ упомянуто раньше, и нѣсколькихъ другихъ лицъ, и цѣлыми часами занимался съ ними въ анатомическомъ театрѣ, развивая совершенно неожиданную энергію, обнаруживая весьма глубокія свѣдѣнія и необычайно практичное, полезное для нихъ, руководительство.

Дальнѣйшія обстоятельства показали, что Иванъ Филипповичъ Мойеръ былъ истиннымъ другомъ, покровителемъ и устроителемъ судьбы молодого Пирогова.

Близость Пирогова къ Мойеру оказалась для него какъ нельзя болѣе подходящей и для сближенія съ избраннымъ обществомъ. Мойеръ, уроженецъ г. Ревеля и сынъ тамошняго голландскаго пастора, былъ женатъ на русской, Протасовой, которая рано умерла, оставивъ дочь. Для воспитанія ея и веденія хозяйства у Мойера проживала его теща—Екатерина Афанасьевна, дочь орловскаго помѣщика Бунина, отца Жуковскаго. Это была предобрѣйшая, уже пожилая женщина, умная и образованная. Въ качествѣ землячки, заинтересовавшись личностью молодого Пирогова и его судьбою, она стала его старшимъ другомъ и покровительницею. Вскорѣ, по ея приглашенію, Пироговъ сталъ ежедневнымъ обѣденнымъ гостемъ въ домѣ своего профессора, гдѣ, конечно, сталкивался (во все время пятилѣтняго своего пребыванія въ Дерптѣ) со всѣми вращавшимися тамъ лицами.

Къ сожалѣнію, единственный русскій профессоръ въ Дерптѣ, проф. русской словесности Перевощиковъ, наблюденію и покровительству котораго были препоручены Пироговъ и его товарищи по институту, былъ совершенно инымъ человѣкомъ, чѣмъ проф. Мойеръ, и ложно понималъ свою миссію. Это былъ типъ сухого и черстваго чиновника, который вслѣдствіе какого то недоразумѣнія написалъ на Пирогова въ Петербургъ жалобу «за неуваженіе къ начальству». И если бы не посредничество Екатерины Афанасьевны и проф. Мойера, то этотъ инцидентъ могъ бы окончиться, быть можетъ, весьма печально для Пирогова.

Не будь дома проф. Мойера, Пирогову первое время было бы трудно уживаться въ Дерптѣ. Нѣмцы и все нѣмецкое производило на него сначала какое то удручающее впечатлѣніе. Только мало-по-малу онъ познакомился съ кружкомъ молодыхъ нѣмцевъ, которые собирались у него по вечерамъ и разсказывали ему про дерптскую жизнь. И чѣмъ долѣе онъ оставался въ Дерптѣ, чѣмъ болѣе знакомился съ нѣмцами и духомъ германской науки, тѣмъ болѣе онъ, по его словамъ, учился уважать и цѣнить ихъ. «Я остался, пишетъ онъ, русскимъ въ душѣ, но съ нѣмцами и съ культурнымъ духомъ нѣмецкой націи остался навсегда связаннымъ узами уваженія и благодарности».

Пироговъ даже доказывалъ, что складъ русскаго ума, по сравненію съ другими расами, болѣе всего склоняется въ сторону германскаго. «Не даромъ», говоритъ онъ, «изъ славянъ вышло не мало цѣльныхъ ученыхъ въ нѣмецкомъ духѣ. И развѣ духъ германской поэзіи не болѣе сроденъ духу нашей, чѣмъ иной?»

Собравъ около себя, какъ упомянуто, кружокъ молодыхъ нѣмцевъ, Пироговъ почти не принималъ участія въ студенческихъ пиршествахъ и коммершахъ; отчасти, впрочемъ, въ виду своего неврѣпкаго тогда здоровья. Тѣмъ не менѣе, онъ и къ этой сторонѣ жизни дерптскаго студенчества ничуть не относился отрицательно. Цѣлый рядъ приводимыхъ имъ изъ этой жизни эпизодовъ, излагаемыхъ имъ съ большимъ

деты раскрыли свои карты, и теперь для всѣхъ стало очевиднымъ то, что прежде было ясно лишь для очень не многихъ. Къ числу этихъ немногихъ принадлежала и парижская «Le Nord», которая еще разъ возвращается къ оцѣнкѣ дѣятельности кадетской партіи по поводу земскаго съѣзда въ Москвѣ, постановившаго принести всеподданнѣйшую признательность Государю Императору за Всемилостивѣйшій манифестъ, предоставившій крестьянамъ новыя права и облегченія. Кадеты, какъ извѣстно, отказались присоединиться къ этому рѣшенію, и адресъ былъ принятъ безъ нихъ или даже противъ нихъ, потому что аграрный вопросъ, который они считали такимъ важнымъ, вдругъ пересталъ ихъ интересовать и рѣшается теперь безъ всякаго участія съ ихъ стороны. Какое непостоянство, восклицаетъ по этому поводу парижская газета, и какъ наглядно выражается въ этомъ случаѣ безсиліе партіи! Стоитъ только вспомнить, что аграрный вопросъ составлялъ избирательную платформу кадетской партіи. Что же она сдѣлала для его успѣшнаго разрѣшенія? Загромоздила думскія бюро 118 проектами, одинъ невыполнимѣе другого. Только роспускъ Думы пріостановилъ это наводненіе, къ счастью, впрочемъ, для самихъ кадетъ, которые рисковали потонуть въ своихъ собственныхъ проектахъ и потокахъ своего краснорѣчія. Многіе упрекаютъ насъ въ томъ, продолжаетъ газета, что мы слишкомъ часто возвращаемся къ кадетамъ; но къ этому вынуждаетъ насъ необходимость дать французскимъ читателямъ безпристрастную и независимую оцѣнку русскихъ дѣлъ. Во Франціи кадетская партія была съ самаго начала окружена ореоломъ славы преждевременной и не заслуженной. Французская печать почему то рѣшила, что это единственная партія, отвѣчающая стремленіямъ русскаго народа и способная взять въ свои руки бразды правленія. Въ своемъ неразумномъ желаніи во что бы то ни стало пригнать русскую смуту подъ мѣрки французской революціи, многіе въ Парижѣ ожидали, что среди кадетъ явится свой Мирабо, окруженный сонмомъ патріотовъ, проникнутыхъ стремленіемъ возродить страну. Эта легенда глубоко укоренилась во Франціи и, какъ всякая легенда, она угрожала сдѣлаться неискоренимой. Вотъ тогда то «Le Nord» мужественно возстала противъ этого заблужденія, указывая, какъ мало довѣрія заслуживала партія, преступно требовавшая отмѣны смертной казни въ разгаръ политическихъ убійствъ и грабежей, требовавшая отчужденія земельной собственности послѣ того, какъ ея члены позаботились о безопасности своего имущества и т. д. Мало-по-малу общественное мнѣніе Франціи поняло справедливость и основательность этой оцѣнки, а выборгское воззваніе наглядно доказало, что въ дѣйствительности эта партія состояла лишь изъ безсильныхъ смутьяновъ, поставившихъ себѣ единственной цѣлью захватъ власти.

Не менѣе тревожно взглянуло на кадетскую партію и общественное мнѣніе другихъ европейскихъ государствъ, и въ настоящее время наиболѣе распространенной кличкой партіи служитъ лестное прозвище «политическихъ іезуитовъ».

Чествованіе памяти Н. И. Пирогова въ Кіевѣ. 26 ноября въ залѣ думскихъ засѣданій состоялось торжественное собраніе соединенныхъ медицинскихъ обществъ Кіева для чествованія памяти Н. И. Пирогова по поводу двадцать пятой годовщины его смерти. По этому случаю залъ городской думы, декорированный тропической зеленью, украшенный бюстомъ и портретами Н. И. Пирогова, принялъ нарядный видъ. Къ 8-ми часамъ вечера залъ и хоры были уже переполнены публикой: внизу заняли мѣста врачи, члены разныхъ медицинскихъ обществъ, профессора, гласные и приглашенныя лица, хоры зала были отведены для студентовъ трехъ старшихъ курсовъ медицинскаго факультета. Внизу и на хорахъ было много дамъ. Трибуну занялъ комитетъ соединенныхъ медицинскихъ обществъ, организовавшій собраніе. На торжествѣ, кромѣ указанныхъ лицъ, присутствовали: ректоръ Кіевской духовной семинаріи, архимандритъ Амвросій, начальникъ края генералъ-лейтенантъ В. А. Сухомлиновъ и кіевскій губернаторъ, генералъ-майоръ А. П. Веретенниковъ.

Засѣданіе было открыто предсѣдателемъ общества кіевскихъ врачей, профессоромъ К. Г. Тритшелемъ, который указалъ, что комитетъ сознаетъ, что настоящее чествованіе не вполнѣ соотвѣтствуетъ великому значенію Н. И. Пирогова, какъ ученаго, педагога, общественнаго дѣятеля и человѣка, какимъ онъ былъ, а потому надѣется, что настоящее собраніе есть только начало чествованія.

Кіевскій городской голова И. Н. Дьяковъ, въ качествѣ представителя отъ городского управленія, привѣтствовалъ собраніе, пожелавшее въ этомъ залѣ почтить память великаго человѣка, какимъ былъ Николай Ивановичъ. Отмѣтивъ его особыя заслуги, какъ попечителя Кіевскаго учебнаго округа, главнымъ образомъ положившаго мысль организаціи воскресныхъ школъ и, такимъ образомъ, болѣе широко посмотрѣвшаго на необходимость народнаго образованія, сообщилъ собранію, что городская дума не ограничилась назначеніемъ присутствующихъ здѣсь отъ нея представителей, а поручила имъ выработать проектъ болѣе реальнаго чествованія памяти Н. И. Пирогова. Собраніе сочувственно встрѣтило это желаніе города.

Ректоръ университета св. Владиміра Н. М. Цытовичъ сообщилъ собранію, что университетъ, желая выразить свое уваженіе памяти чествуемаго теперь Н. И. Пирогова, постановилъ издать сборникъ статей, въ которыхъ должна быть всесторонне очерчена его личность и дѣятельность, какъ ученаго, педагога и человѣка, затѣмъ образовать фондъ для выдачи премій за лучшія научныя сочиненія имени Н. И. Пирогова. Дѣлая общую характеристику покойнаго, Н. М. Цытовичъ указалъ, что въ Н. И. Пироговѣ соединеніе выдающагося ума съ характеромъ сдѣлали его рѣдкимъ человѣкомъ. Онъ былъ всегда отзывчивъ и способенъ къ разносторонней ученой и общественной работѣ, а послѣ его смерти изъ оставленнаго имъ дневника, къ сожалѣнію не законченнаго, онъ сталъ извѣстенъ и какъ философъ. Въ области хирургіи имъ были сдѣланы открытія и усовершенствованія, вызвавшія удивленія среди корифеевъ науки. Въ педагогикѣ Николай Ивановичъ всегда высказывалъ вѣрные и здоровые взгляды, которые начинаютъ пониматься только теперь. Во всей дѣятельности его проглядывалъ человѣкъ, чутко отзывчивый на радость, горе и страданія людей, такъ, въ хирургіи онъ всегда возставалъ противъ «варварскихъ оперативныхъ способовъ»; вездѣ старался зло не пресѣкать, а выводить людей изъ него на добро. Идеаломъ его были правда и добро. Труды его теперь возбуждаютъ такое же почтеніе и уваженіе, какъ и при жизни. Н. И. Пирогова справедливо всѣ считаютъ лучшимъ представителемъ русской науки.

Слѣдующій ораторъ, профессоръ П. И. Морозовъ, въ качествѣ представителя медицинскаго факультета университета св. Владиміра, произнесъ пространную рѣчь, въ которой указалъ на великія заслуги Н. И. Пирогова, какъ хирурга и анатома, ученые труды и знаменитые анатомическіе атласы котораго въ настоящее время составляютъ библіографическую рѣдкость, а въ Дерптскомъ университетѣ, куда Н. И. Пироговъ былъ командированъ послѣ окончанія Московскаго университета и гдѣ онъ находился въ теченіе 5 лѣтъ, совершенствуясь въ наукѣ, до сихъ поръ рисунки его составляютъ лучшее украшеніе этого университета. Въ Московскій университетъ Н. И. Пироговъ былъ зачисленъ студентомъ, когда ему было всего 14 лѣтъ; 17-лѣтнимъ юношей онъ уже окончилъ университетъ и вступилъ въ профессорскій институтъ для подготовленія къ профессорской дѣятельности. 26-ти лѣтъ, именно въ 1836 году, онъ былъ назначенъ экстра-ординарнымъ профессоромъ въ Дерптскомъ-же университетѣ, а годъ спустя ординарнымъ профессоромъ. Большое впечатлѣніе производилъ тогда молодой 26 лѣтній русскій ученый, читавшій нѣмецкимъ студентамъ лекціи на ихъ родномъ языкѣ. Съ этого-же года началось изданіе знаменитой хирургической анатоміи. Дѣятельность Н. И. Пирогова, какъ ученаго, въ Россіи началась съ 1841 года, а дѣятельность его, какъ педагога, съ 1857 года, когда онъ былъ назначенъ попечителемъ сначала Петербургскаго, а потомъ Кіевскаго учебныхъ округовъ. Покойный Н. И. Пироговъ, какъ извѣстно, принималъ дѣятельное участіе, какъ врачъ и организаторъ женской помощи во время Крымской кампаніи, а затѣмъ, будучи уже на покоѣ, и въ русско-турецкую войну на Балканскомъ полуостровѣ. Организованная имъ, по желанію Великой Княгини Елены Павловны, Крестовоздвиженская община сестеръ впослѣдствіи развилась въ существующее и теперь общество Краснаго Креста. Плодомъ его дѣятельности на театрахъ военныхъ дѣйствій явилось нѣсколько ученыхъ сочиненій, служащихъ руководствомъ и теперь. Послѣдніе годы жизни Н. И Пироговъ проводилъ въ Подольской губерніи. Въ маѣ 1881 года въ Москвѣ весь русскій народъ, а съ нимъ и иностранный міръ, праздновали 50-ти лѣтнюю дѣятельность Н. И. Пирогова, а въ ноябрѣ того-же года великій ученый и человѣкъ уже почилъ.

Докторъ Э. Н. Неезе обрисовалъ учебные годы Пирогова въ Москвѣ, Берлинѣ и за-границей. Годы эти, по словамъ оратора, произвели на Н. И. Пирогова глубокое впечатлѣніе и послужили основаніемъ къ гуманитарнымъ идеямъ, которыя покойный всегда потомъ старался проводить и въ наукѣ и какъ педагогъ.

Докторъ В. Ѳ. Бушуевъ очень подробно обрисовалъ дѣятельность Пирогова въ связи съ женскою помощью больнымъ и раненымъ на войнѣ. Въ этой дѣятельности Пироговъ чутко понялъ недостатки санитарнаго и медицинскаго дѣла раненымъ и больнымъ воинамъ и еще съ большею чуткостью ввелъ въ это дѣло женскій трудъ. Онъ встрѣчалъ часто всевозможныя препятствія въ своихъ добрыхъ начинаніяхъ, но вполнѣ оправдалъ свой трудъ и имъ создалъ извѣстное теперь всѣмъ своею полезною дѣятельностью общество Краснаго Креста.

Вслѣдъ затѣмъ В. В. Сахновскимъ было прочитано: «Воспоминанія стараго педагога о Н. И. Пироговѣ, какъ попечителѣ Кіевскаго учебнаго округа», составленныя И. С. Палієнко, отсутствовавшимъ въ собраніи. Торжественное собраніе закончилъ профессоръ К. Г. Тритшель воспоминаніемъ о Н. И. Пироговѣ, какъ гимназистѣ и студентѣ. Имъ-же было сказано и послѣднее заключительное слово, въ которомъ онъ указалъ, что покойный великій ученый и человѣкъ составляетъ гордость русскихъ людей и долженъ служить примѣромъ для ученыхъ, общественныхъ дѣятелей и учащейся молодежи.

Засѣданіе окончилось около 11 часовъ вечера громкими аплодисментами ораторамъ.

Погода. Съ 8 часовъ утра 27 ноября, при сильномъ порывистомъ вѣтрѣ, поднялась сильная снѣжная метель при 0° по Реомюру, нагромождая кучи мокраго снѣга, сильно затрудняющаго движеніе. Къ двумъ часамъ дня появились извозчики на саняхъ, ѣзда на колесахъ сдѣлалась почти невозможной и вагоны трамвая, несмотря на непрерывную очистку пути, двигались съ большими неправильностями. Послѣ четырехъ часовъ движеніе по городской желѣзной дорогѣ сдѣлалось настолько затруднительнымъ, что его пришлось на нѣкоторыхъ линіяхъ пріостановить. Благодаря мокрому снѣгу и невозможности своевременно очищать его вслѣдствіе метели, ходьба по тротуарамъ въ теченіе всего дня была весьма затруднительна и многіе пѣшеходы получали ушибы при паденіи.

Къ выборамъ въ Государственную Думу. Составленъ списокъ лицъ, имѣющихъ право участвовать въ съѣздѣ городскихъ избирателей Кіевскаго уѣзда для избранія 7 выборщиковъ въ Кіевское губернское избирательное собраніе. Въ спискѣ фамиліи расположены въ алфавитномъ порядкѣ, противъ каждой фамиліи указанъ родъ ценза, по которому лицо имѣетъ право участвовать въ выборахъ, и адресъ. Списокъ заключаетъ въ себѣ 4165 лицъ. Онъ на дняхъ будетъ разосланъ въ видѣ прибавленія къ «Кіевскимъ Губернскимъ Вѣдомостямъ» и съ этого дня въ теченіе двухъ недѣль будетъ предоставлено право на подачу заявленій о неправильностяхъ его.

Предсѣдателями городскихъ участковыхъ комиссій по выборамъ въ Государственную Думу представлены списки лицъ, которыхъ они предлагаютъ членами этихъ комиссій. Утвержденіе списковъ зависитъ отъ городского головы. Въ составъ Печерской комиссіи предполагается включить 14 членовъ, Лукьяновской—68, Подольской—23, Плоской—19, Лыбедской, 70, Дворцовой—46 и Бульварной—22; численный составъ комиссіи Старокіевскаго участка пока неизвѣстенъ.

Къ открытію въ Кіевѣ новаго средне-учебнаго заведенія. Вопросъ объ открытіи въ районѣ Лукьяновскаго участка средне-учебнаго заведенія, возбужденный городскимъ управленіемъ еще до постройки зданія четвертой гимназіи, снова поставленъ на очередь. Изъ послѣдней переписки по этому вопросу видно, что попечитель учебнаго округа считаетъ болѣе удобнымъ указать министерству опредѣленную сумму на постройку зданія предполагаемаго учебнаго заведенія, а потому попечитель запрашиваетъ думу, не признаетъ-ли она возможнымъ просто ассигновать для этого дѣла сумму, соотвѣтственную стоимости участка земли на Бульварно-Кудрявской улицѣ, который дума предложила министерству продать и на эту сумму построить зданіе. Если дума приметъ это предложеніе, тогда указанный участокъ снова перейдетъ въ собственность города. Одновременно съ этимъ попечитель снова проситъ указать, какой типъ средне-учебнаго заведенія будетъ наиболѣе отвѣчать желаніямъ и интересамъ населенія: гимназія или реальное училище.

Губернскій земскій комитетъ. Кіевской губернской управой по дѣламъ земскаго хозяйства разсылаются членамъ губернскаго комитета приглашенія отъ имени кіевскаго губернатора въ засѣданіе, имѣющее быть 7 декабря, въ 2 часа пополудни, въ домѣ дворянства. Предметы занятій комитета въ разсылаемыхъ повѣсткахъ указаны слѣдующіе: 1) утвержденіе смѣты расходовъ изъ дорожнаго капитала на 1907 г. въ связи съ докладомъ о состояніи дорожнаго капитала и дорожныхъ сооруженій; 2) разсмотрѣніе вопроса объ измѣненіи страховыхъ нормъ и размѣра платежа по окладному и дополнительному страхованіямъ; 3) измѣненіе правилъ, инструкцій и тарифовъ по добровольному страхованію; 4) разсмотрѣніе смѣты расходовъ изъ страхового капитала на противопожарныя мѣропріятія въ 1907 году; 5) разсмотрѣніе отчетовъ: а) о дѣятельности Кіевскихъ губернскихъ лѣчебныхъ и благотворительныхъ учрежденій; б) о расходахъ на призрѣніе семействъ запасныхъ нижнихъ чиновъ, призывавшихся изъ запаса на дѣйствительную службу во время войны съ Японіей; в) о дѣятельности губернскаго страхового учрежденія за 1905 годъ; 6) другіе вопросы, подлежащіе разсмотрѣнію губернскаго комитета на основаніи положенія 2 апрѣля 1903 года.

Еврейская черная сотня. Въ «Волыни» подъ этимъ заголовкомъ напечатана слѣдующая курьезная замѣтка: «Дифференціація еврейскаго населенія идетъ все дальше, довершая начавшееся уже давно разслоеніе классовъ. Характерное въ смыслѣ иллюстраціи этого процесса явленіе наблюдаемъ на фабрикѣ Зусьмана, въ Новоградволынскомъ уѣздѣ. Администрація фабрики—евреи, вооружаетъ служащихъ на фабрикѣ русскихъ рабочихъ противъ ихъ товарищей—евреевъ, самымъ циничнымъ образомъ увѣряя ихъ, что еврейскіе рабочіе—ихъ враги, что они хотятъ выгнать всѣхъ русскихъ рабочихъ съ фабрики и такъ далѣе до безконечности, явно заимствуя перлы своей черносотенно-погромной пропаганды у родоначальника россійскаго жидоѣдства г. Пихно и у его достойнаго сподвижника—мѣстной знаменитости іеромонаха Иліодора».

Отложенное дѣло. Вчера въ Кіевской судебной палатѣ было назначено къ разбору дѣло о прис. пов. С. Я. Богдановѣ, бывшемъ редакторѣ «Кіевской Газеты» и о сотрудникѣ этой газеты Дриллихѣ, обвиняемыхъ по 129 ст. угол. улож. На судъ явился одинъ г. Дриллихъ, г. Богдановъ-же не явился, представивъ медицинское свидѣтельство о своей болѣзни. Усматривая тѣсную связь между обвиненіями обоихъ подсудимыхъ, палата постановила дѣло слушаніемъ отложить.

Порча телеграфнаго сообщенія. Возлѣ с. Дыбинецъ, Каневскаго уѣзда, неизвѣстно кѣмъ было испорчено телеграфное сообщеніе между мѣстечкомъ Богуславомъ и селомъ Мѣдвиномъ. Порча заключается въ томъ, что неизвѣстные срубили одинъ телеграфный столбъ, подрубили другой и при этомъ сорвали проволоку на протяженіи трехъ пролетовъ. Дѣло это начато разслѣдованіемъ.

Нападеніе на полицейскаго урядника. 22 ноября въ м. Бышевѣ, Кіевскаго уѣзда, мѣстный крестьянинъ Кондратъ Снѣжко, 52 лѣтъ, покушался на убійство мѣстнаго полицейскаго урядника Шлыкэ. Дѣло заключается въ томъ, что урядникъ явился къ Снѣжко съ обыскомъ, подозрѣвая у него складъ краденыхъ вещей, Снѣжко сталъ сопротивляться и не пускалъ урядника въ свой домъ; въ концѣ концовъ Снѣжко бросился на урядника съ топоромъ, но по случайности не ударилъ его. Напавшій задержанъ.

Вооруженное нападеніе на казенную винную лавку въ с. Дахновкѣ. 22 ноября, часовъ въ 5 вечера, въ казенную винную винную лавку, въ с. Дахновкѣ, Черкасскаго уѣзда, вошелъ неизвѣстный молодой еврей, который, выхвативъ револьверъ и крикнувъ: «въ пользу бѣдныхъ!», быстро перелѣзъ черезъ рѣшетку отдѣлявшую кассу отъ помѣщенія для покупателей, и началъ хватать находившіяся въ кассѣ деньги. Сидѣлица лавки С. И. Скуратовская бросилась на грабителя и вступила съ нимъ въ борьбу, во время которой еврей произвелъ въ сидѣлицу три выстрѣла изъ револьвера и ранилъ ее въ локоть правой руки. Послѣ двадцатиминутной борьбы съ грабителемъ, сидѣлица ослабѣла и упала; этимъ обстоятельствомъ грабитель воспользовался и, выбивъ окно, бѣжалъ, похитивъ 87 руб. 41 к. денегъ. Рана причиненная сидѣлицѣ оказалась легкой.

Новая волость. Кіевское губернское по крестьянскимъ дѣламъ присутствіе увѣдомило губернскую управу по дѣламъ земскаго хозяйства, что согласно постановленію присутствія, вступившему въ законную силу, съ 1 января 1907 года, изъ села Боровицы, Чигиринскаго уѣзда, образуется самостоятельная Боровицкая волость, т. е. Шабельницкая волость разбивается на двѣ. Такимъ образомъ въ Кіевской губерніи съ 1 января 1907 года будетъ функціонировать 206 волостныхъ правленій.

Къ введенію въ Кіевѣ автомобильнаго движенія. На дняхъ мы сообщали, что житель г. Васильвова Галбмиллаіонъ вошелъ съ предложеніемъ установить автомобильное движеніе отъ Царской площади, черезъ Липки, до Никольской слободки съ платою по 15 коп. въ конецъ. Присутствіе городской управы признало это предложеніе желательнымъ и заявленіе Галбмиллаіона вноситъ на заключеніе думы. Управой были разсмотрѣны и одобрены образцы открытыхъ и закрытыхъ автомобильныхъ вагоновъ, каждый изъ нихъ имѣетъ до 20 мѣстъ для пассажировъ.

юморомъ и благодушіемъ, доказываетъ, насколько все это занимало нашего великаго ученаго, оставаясь у него въ свѣжей памяти до самой старости. Пирогова даже упрекаютъ въ томъ, что онъ съ слишкомъ большимъ снисхожденіемъ относился къ шалостямъ и выходкамъ нѣмецкихъ студентовъ, подчасъ выходившимъ за предѣлы допустимаго. Онъ съ видимымъ удовольствіемъ передаетъ, какъ студенты пригрозили писателю Булгарину, проживавшему тогда въ Дерптѣ, за сдѣланную имъ по отношенію къ нимъ и къ университету безтактность, устройствомъ кошачьей музыки и тѣмъ заставили его съ обнаженною головою извиниться передъ ними; разсказываетъ, какъ они осмѣяли министра Уварова и «выбарабанили», по выраженію Пирогова, (ausgetrommelt) профессора Перевощикова, заставивъ его такимъ образомъ выйти въ отставку. Вообще, Пироговъ въ этомъ отношеніи совершенно примкнулъ, повидимому, къ укоренившимся нѣмецкимъ взглядамъ, что «Jugend muss austoben», т. е., что молодежь должна перебѣситься или перебродить. И, поэтому, онъ смотрѣлъ на всякія такого рода выходки и дебоши молодежи совершенно иными глазами, чѣмъ большинство чиновныхъ педагоговъ. Но смотря сквозь пальцы на всѣ эти продѣлки дерптскихъ студентовъ, съ обычнымъ выбиваніемъ оконъ включительно, Пироговъ, этотъ проповѣдникъ свободы и либеральныхъ идей, не находитъ никакого оправданія для того, какъ онъ выражается, политическаго сумбура, съ его радикальными и разрушительными тенденціями», который ему довелось видѣть въ послѣдніе годы его жизни въ нашихъ русскихъ университетахъ, которые, по его словамъ, «перестаютъ быть университетами».

Пироговъ сдѣлался въ Дерптѣ также сторонникомъ корпоративнаго устройства студенчества, считая его важнымъ дѣломъ въ отношеніи порядка и благочинія. Онъ полагалъ, что съ неорганизованною, безпорядочною и разношерстою толпою молодыхъ людей вѣдь иначе ничего не подѣлаешь, а что «разглагольствовать» съ собравшеюся толпою студентовъ было бы настоящимъ безуміемъ со стороны начальниковъ. Но такъ какъ устройство корпорацій, являвшихся въ Германіи и Дерптѣ дѣломъ традиціи, онъ считалъ у насъ неудобоисполнимымъ, то онъ отстаивалъ, по меньшей мѣрѣ, образованіе у насъ правильно организованнаго студенческаго представительства. Иначе, говоритъ онъ, пусть университетское начальство и не разсчитываетъ на свое вліяніе и воздѣйствіе на учащуюся молодежь. Тогда ничего не останется, какъ начальство университета, профессора, ректоры сами по себѣ, а студенты—сами по себѣ, а для порядка и благочинія—городская полиція. Это неминуемо. Но нравственно-научное значеніе университета многое утратитъ. А мы, старые (дерптскіе) студенты, именно дорожимъ тѣми воспоминаніями, которыя все еще связываютъ насъ съ прошлымъ университетскимъ житьемъ-бытьемъ. И воспоминанія эти дороги именно потому, что они не были бы для насъ таковы, если бы мы не чувствовали могучаго и живучаго вліянія университета на весь нашъ внутренній бытъ, на все человѣческое въ насъ.

Наконецъ, достойно вниманія и то обстоятельство, что Пироговъ, до извѣстной степени, является и защитникомъ студенческой дуэли. Онъ говоритъ, что только благодаря регулирующему фактору дуэли, взаимныя отношенія между студентами въ Дерптѣ достигли степени вѣжливости и корректности, какой они далеко не имѣли въ русскихъ университетахъ того времени, гдѣ кулачная расправа, фонари и площадная брань составляли обычное явленіе. «Что же дѣлать», говоритъ онъ, «если человѣческое общество настолько несовершенно, что клинъ приходится выбивать клиномъ. А благоправіе во взаимныхъ отношеніяхъ и уваженіе чужой личности являются настолько существенными факторами для всей остальной жизни, что могутъ стоить хоть нѣсколькихъ человѣческихъ жизней».

Кромѣ занятій анатомической препаровкою, Пироговъ, какъ онъ выражается, очертя голову отдался въ Дерптѣ также опытамъ надъ животными-вивисекціямъ. Результатомъ этихъ трудовъ явилась, послѣ двухъ лѣтъ пребыванія въ Дерптѣ, работа на заданную факультетомъ тему, за что онъ удостоенъ золотой медали, обративъ на себя всеобщее вниманіе профессоровъ и студентовъ; а затѣмъ черезъ три года его докторская диссертація о перевязкѣ брюшной аорты: Num vinctura aortae abdominalis in aneurysmate inguinali. Рисунки отъ этихъ работъ, въ краскахъ, еще и теперь, какъ говорятъ, благоговѣйно хранятся въ анатомическомъ музеѣ Дерптскаго университета.

Выдержавъ докторскій экзаменъ и защитивъ диссертацію, Пироговъ, послѣ пятилѣтняго пребыванія въ Дерптѣ, въ 1833 году былъ отправленъ на два года за границу, въ Германію, для дальнѣйшаго усовершенствованія.

Медицинскій факультетъ въ Берлинѣ, куда сначала направился Пироговъ, находился тогда, такъ сказать, подъ созвѣздіемъ клинициста Гуфеланда и великаго физіолога Іоганнеса Мюллера, тогда только начинавшаго свою блестящую дѣятельность въ Берлинѣ родоначальника совершенно новаго міровоззрѣнія. Впрочемъ, первый изъ нихъ былъ тогда уже угасавшею звѣздою, ибо черезъ нѣсколько лѣтъ его замѣнилъ Іоганъ-Лукасъ Шенлейнъ, основатель реально-позитивной или естественно-исторической медицинской школы, слава котораго, изъ Цюриха, тогда уже распространилась по всей Германіи. Представители же мистическо-философскаго направленія въ медицинѣ Гуфеландъ и искусный глазной операторъ Краппхфельдъ, къ которому собственно и былъ направленъ Пироговъ, въ то время отживали свой вѣкъ. При нихъ клиническая медицина была сама по себѣ, а анатомія и физіологія были тоже сами по себѣ. Связи между ними не было. Тѣловскрытій въ клиникѣ никто не дѣлалъ, патологической анатоміи никто изъ профессоровъ не зналъ и никто ею въ Берлинѣ тогда не интересовался, хотя извѣстный Фрорипъ, наставникъ и предшественникъ Вирхова, уже начиналъ свою дѣятельность при Charité.

Въ аускультацію и перкуссію, постукиваніе и выслушиваніе, никто еще не вѣрилъ. Діагнозъ становился, главнымъ образомъ, на основаніи разсказовъ больного.

Въ Берлинѣ, куда Пироговъ направился сначала, онъ посѣщалъ хирургическія клиники Руста, оригинальнаго изслѣдователя язвенныхъ процессовъ, знаменитаго впослѣдствіи Диффенбаха и хирурга-окулиста Юнгкена; а главнымъ образомъ клинику Карла-Фердинанда фонъ-Грефе (отца великаго офталмолога), отличавшагося необычайною виртуозностью и быстротою въ производствѣ хирургическихъ операцій. Практическою же анатоміею и упражненіями въ операціяхъ на трупѣ Пироговъ занимался у извѣстнаго анатома проф. Шлемма, пользовавшагося вполнѣ заслуженною славою прекраснаго руководителя.

Наибольшее вліяніе на Пирогова имѣлъ, однако, изъ иностранныхъ ученыхъ Конрадъ Мартинъ Лангенбекъ, въ Геттингенѣ, родной дядя извѣстнаго впослѣдствіи берлинскаго хирурга, одинаково глубокій знатокъ анатоміи и хирургіи. Ему болѣе всего и слѣдовалъ Пироговъ какъ по научному методу, такъ и по внѣшнимъ пріемамъ.

Первымъ изъ представителей клинической медицины въ Берлинѣ, явившимся поборникомъ реальнаго, прямого и непосредственнаго наблюденія при діагностицированіи, по крайней мѣрѣ, наружныхъ болѣзней, былъ директоръ хирургической клиники въ Charité проф. Рустъ. Но, придерживаясь другой крайности и отвергая всякіе разспросы больныхъ, Рустъ нерѣдко попадалъ и въ просакъ. Тѣмъ не менѣе этотъ оригиналъ-оракулъ, культивировавшій главнымъ образомъ изученіе язвенныхъ процессовъ, согласно своей извѣстной «гелькологіи», вывиховъ, переломовъ и т. п., обнаруживалъ необычайную притягательную силу на своихъ слушателей, къ числу которыхъ принадлежалъ и Пироговъ.

Какъ операторъ, Рустъ совсѣмъ былъ плохъ. Собственно операторомъ при немъ состоялъ, въ качествѣ экстра-ординарнаго профессора, столь знаменитый впослѣдствіи Диффенбахъ. Диффенбахъ, отличаясь, дѣйствительно, истинно геніальною изобрѣтательностью и ловкостью въ области пластическихъ операцій и грыжесѣченія, былъ въ остальномъ, по увѣренію Пирогова, весьма посредственнымъ операторомъ, малосвѣдущимъ человѣкомъ и совсѣмъ плохимъ лекторомъ.

Согласно традиціямъ своего времени, и онъ совсѣмъ не зналъ анатоміи, смѣясь надъ нею и при операціи грыжесѣченія даже не признавалъ arteriam epigastricam, называя ее праздной выдумкой «ein Hirngespinnst».

Не отличался знаніемъ анатоміи, не признавалъ пользы упражненія въ операціяхъ на трупѣ и другой знаменитый представитель хирургіи въ Берлинскомъ университетѣ—Карлъ Фердинандъ фонъ-Грефе (отецъ извѣстнаго офтальмолога). Но со своими короткими, толстыми пальцами онъ оперировалъ необычайно смѣло, быстро, ловко и чисто, какъ настоящій виртуозъ въ своемъ дѣлѣ. При болѣе сложныхъ операціяхъ онъ приглашалъ къ ассистированію профессора анатоміи Шлемма, который указывалъ ему мѣсторасположеніе болѣе крупныхъ сосудистыхъ и нервныхъ стволовъ.

Этотъ профессоръ Шлеммъ, имя котораго связано съ описаніемъ кольцевиднаго канала въ глазу, пользовался славою прекраснаго руководителя при практическихъ занятіяхъ анатоміею и при операціяхъ на трупѣ. Съ этимъ превосходнымъ человѣкомъ, обладавшимъ замѣчательно спокойнымъ и ровнымъ характеромъ, Пироговъ больше всего сошелся, занимаясь съ нимъ вмѣстѣ по нѣсколько часовъ каждый день.

Но ближайшимъ руководителемъ и помощникомъ при практическихъ упражненіяхъ Пирогова на трупѣ была Madame Vogelsang, собственно говоря, повивальная бабка, изъ любви къ искусству посвятившая себя практическому изученію нормальной и патологической анатоміи, которой никто почти тогда въ Берлинѣ не зналъ, перевязкѣ сосудовъ и вычлененіямъ конечностей на трупахъ, которыя она производила съ неподражаемой ловкостью, пользуясь обильнымъ матеріаломъ въ покойницкой Charité. По талеру за трупъ и по 15 зильбергрошей за перевязку артеріи и за вылущеніе конечности она доставила Пирогову цѣлую сотню труповъ.

Изъ всего изложеннаго видно, что почти неудержимое влеченіе Пирогова къ практической анатоміи и его стремленіе дать занятіямъ хирургіею строго анатомическую основу, были для Берлина совершенною новостью и не находили тамъ живого сочувствія и серьезнаго вниманія.

Поэтому понятно, что его тянуло въ Геттингенъ, гдѣ представитель хирургіи Конрадъ-Мартинъ Лангенбекъ, дядя извѣстнаго впослѣдствіи берлинскаго хирурга, одинаково славился и какъ хирургъ, и какъ анатомъ.

И дѣйствительно, въ Конрадѣ Лангенбекѣ Пироговъ, повидимому, нашелъ то, чего искалъ: глубокаго знатока обѣихъ областей медицинской науки, человѣка съ одинаково представительной импозантною внѣшностью и съ выдающимся, оригинальнымъ умомъ. Та быстрота и ловкость, которыя давались Грефе благодаря природному дару, являлись у Лангенбека результатомъ основательнаго изученія и усвоенія анатомическихъ данныхъ и тонко, систематически обдуманнаго опыта и навыка. Усвоенныя впослѣдствіи Пироговымъ пріемы согласованія движенія ногъ и всего туловища съ движеніемъ оперирующей руки, необычайно изящно выходившіе у Лангенбека, съ его замѣчательно красивой фигурой, умѣнье обращаться съ операціоннымъ ножемъ, какъ со смычкомъ, ничуть его не надавливая «nicht Druck, nur Zug»—заимствованы имъ у его великаго геттингенскаго учителя и близкаго ему человѣка—Конрада Лангенбека.

Первые лавры на почвѣ самостоятельной операціонной дѣятельности въ своемъ отечествѣ достались Пирогову въ городѣ Ригѣ, гдѣ онъ на обратномъ пути изъ-за границы, по болѣзни, долженъ былъ остановиться въ тамошнемъ военномъ госпиталѣ, пользуясь самымъ трогательнымъ уходомъ и участіемъ со стороны врача-еврея д-ра Леви. Оправившись отъ болѣзни, онъ здѣсь-же, въ госпиталѣ, произвелъ рядъ серьезныхъ и удачныхъ операцій, вскорѣ доставившихъ ему славу и паціентовъ среди жителей города.

Однако, по возвращеніи въ Россію, Пирогову пришлось испытать большое разочарованіе,—одно изъ величайшихъ разочарованій, выпавшихъ на его долю. Какъ сказано уже раньше, вся мечта Пирогова была обращена на то, чтобы быть назначеннымъ профессоромъ въ родную Москву, гдѣ проживала его мать-старуха и горячо любимыя старшія сестры. На запросъ министерства, куда онъ желаетъ быть опредѣленъ, Пироговъ, конечно, указалъ на Москву, въ полной увѣренности, что его вполнѣ естественное желаніе будетъ уважено безъ всякихъ препятствій. Тѣмъ не менѣе, Пироговъ теперь въ Дерптѣ узналъ, что кандидатомъ на каѳедру въ Москву выступилъ никто иной, какъ его дерптскій товарищъ по хирургіи, Иноземцевъ изъ Харькова. Обладая ловкостью въ обращеніи и счастливою внѣшностью, Иноземцевъ получилъ предпочтеніе, что глубоко оскорбило Пирогова и оставило въ немъ чувство горечи на всю жизнь.

Тѣмъ временемъ въ Дерптѣ профессоръ Мойеръ, избранный ректоромъ университета и вслѣдствіе этого часто отвлекаемый отъ своей хирургической клиники, передалъ часть своихъ обязанностей по послѣдней Пирогову. Подвернулось нѣсколько необыкновенныхъ и сложныхъ случаевъ для операцій, искусное и успѣшное производство которыхъ не замедлило произвести впечатлѣніе и весьма замѣтно содѣйствовало оживленію всего клиническаго дѣла.

Особенный фуроръ произвела операція камнесѣченія у мальчика, длившаяся всего въ теченіе двухъ минутъ, благодаря, между прочимъ, тому обстоятельству, что слѣдуя примѣру своего наставника Грефе, Пироговъ научилъ своего ассистента держать всѣ необходимые инструменты въ очередномъ порядкѣ. «In zwei Minuten,—nicht einmal zwei Minuten,—das ist wunderbar!» воскликнули въ изумленіи всѣ нѣмцы, держа въ рукахъ часы.

Послѣ этой, знаменательной въ жизни Пирогова операціи, присутствовавшій на ней проф. Мойеръ пригласилъ Пирогова въ свой кабинетъ и спросилъ его, не желаетъ ли онъ занять его каѳедру въ Дерптскомъ университетѣ, такъ какъ онъ самъ, выслуживъ срокъ пенсіи, хочетъ отправиться на покой.

Пироговъ «точно остолбенѣлъ».—Да какъ же это можетъ быть? и, конечно, согласился.

Въ тотъ же вечеръ Мойеръ предложилъ Пирогова въ факультетѣ, который избралъ его единогласно.

Въ университетскомъ совѣтѣ дѣло обошлось не настолько безпрепятственно и гладко. Дерптскій университетъ имѣлъ свои традиціи. Къ числу этихъ традицій принадлежало и то, что на вакантныя каѳедры по преимуществу выбирались ученые, уже вполнѣ освоившіеся со своимъ предметомъ, ученые, уже пріобрѣвшіе имя въ своей области. Этого принципа, какъ извѣстно, германскіе университеты, въ общемъ, придерживаются еще и до сихъ поръ, полагая, что именно ему они обязаны своею славою. Да и самъ Пироговъ, серьезно анализируя себя впослѣдствіи, допускалъ, что того опыта, который надлежитъ требовать отъ клиническаго преподавателя, у него еще тогда не было. Не было и ученыхъ трудовъ. Тѣмъ не менѣе, проф. Мойеру, указывавшему, между прочимъ, на то, что у Пирогова уже почти готова въ рукописи замѣчательная работа по топографической анатоміи артеріальныхъ стволовъ и фасцій, удалось убѣдить своихъ товарищей, и большинствомъ 14 голосовъ противъ 8 Пироговъ былъ избранъ въ экстра-ординарные профессоры, такъ и въ совѣтѣ. А когда черезъ годъ эта работа успѣла выйти въ свѣтъ, то онъ былъ избранъ въ ординарные профессоры почти единогласно уже и въ совѣтѣ.

Честь и слава старому Дерптскому университету и его честнымъ дѣятелямъ, съ достойнѣйшимъ Иваномъ Филипповичемъ Мойеромъ во главѣ, за то, что они не только дали молодому Пирогову широкую возможность заниматься и учиться, совершенствовать себя во многихъ направленіяхъ, но и, отбросивъ въ сторону традиціи и предразсудки, открыли ему дорогу для будущей карьеры, давъ ему мѣсто, которое подобало его генію. Нѣтъ сомнѣнія, что этимъ Дерптскій университетъ оказалъ не только услугу лично Пирогову, но вмѣстѣ съ тѣмъ оказалъ и громадную услугу Россіи и всей наукѣ вообще.

Но и Пироговъ не остался въ долгу. Прочитавъ вступительную лекцію: «Ueber das Vorurtheil des Publicums gegen die Chirurgie»—о предразсудкахъ публики въ хирургіи, онъ со всѣмъ рвеніемъ молодости и съ обычною энергіею принялся за свою преподавательскую, клиническую и ученую дѣятельность. Въ теченіе пятилѣтняго пребыванія въ Дерптѣ онъ опубликовалъ, кромѣ вышеупомянутаго обширнаго, классическаго труда, монографію о перерѣзкѣ Ахиллесова сухожилія и два тома клиническихъ наблюденій. Послѣдніе, въ особенности, вызвали всеобщую сенсацію, благодаря честной, безпощадной самокритикѣ ихъ автора. Знаменитый некрологъ Энгельгардъ обнялъ за это Пирогова и расцѣловалъ его.

Кромѣ того, за это время Пироговымъ сдѣланы многочисленные опыты надъ животными, а его учениками выпущенъ рядъ диссертацій. Среди послѣднихъ занимаетъ выдающееся мѣсто, для своего времени, работа Владиміра Аѳанасьевича Караваева «De phlebitide» (о воспаленіи венъ), написанная по мысли Пирогова, принимавшаго личное участіе въ производствѣ опытовъ. Его интересовалъ вопросъ о происхожденіи гнойныхъ метастазовъ (переносовъ), и добытые результаты были тѣ-же, которые легли въ основу гораздо позднѣе появившагося ученія Вирхова объ эмболіи и тромбозѣ.

Одинъ изъ близкихъ Дерптскихъ учениковъ и ассистентовъ Пирогова Цыльхертъ былъ избранъ первымъ представителемъ каѳедры теоретической хирургіи въ Кіевскій университетъ, но ранняя смерть лишила нашъ университетъ слишкомъ скоро этого достойнаго ученаго и врача.

Ясенѣе всего опредѣлилъ то положеніе, которое занималъ Пироговъ въ Дерптѣ, извѣстный проф. Бергманъ въ Берлинѣ. Въ недавнемъ своемъ историческомъ очеркѣ дѣятельности знаменитаго стараго Дерптскаго университета, среди длиннаго ряда выдающихся ученыхъ во всѣхъ областяхъ знанія самымъ видными представителемъ въ немъ практической медицины онъ называетъ одного только—Пирогова!..

◆ Въ четвергъ, 30 ноября, въ 7½ час. вечера, въ помѣщеніи отдѣленія (Крещатикъ, д. № 10), будетъ происходить **бесѣда механико-строительнаго отдѣла** Кіевскаго отдѣленія Императорскаго Русскаго техническаго общества. Предметы занятій: Докладъ инж.-техн. Л. М. Гуревича—„О значеніи и примѣненіи воздушнаго газа для освѣщенія, отопленія и моторовъ".

◆ **Покушеніе на самоубійство.** Въ ночь на 27 ноября по Подвальной ул. въ д. № 5, приказчикъ Михаилъ Дегтеревъ, съ цѣлью лишить себя жизни, принялъ растворъ эссенціи. Состояніе пострадавшаго тяжелое. Въ ту же ночь, по Б. Подвальной ул. въ д. № 22, покушался на самоубійство офицеръ А., выстрѣлившій себѣ въ грудь изъ револьвера. Жизнь А. въ опасности. Обоимъ пострадавшимъ оказано медицинское пособіе врачами скорой помощи. Дегтеревъ перевезенъ въ Александровскую больницу, а офицеръ А. въ военный госпиталь.

◆ **Обливаніе сѣрной кислотой.** Вчера по Михайловскому переулку, въ дворницкой д. № 28, жена дворника Павла Летонова изъ ревности облила своего мужа сѣрной кислотой. Несчастному дворнику врачъ скорой помощи оказалъ первое медицинское пособіе и затѣмъ перевезъ его въ Александровскую больницу. У Летонова серьезные ожоги всего лица, глазъ, шеи и рукъ. Весьма возможно, что пострадавшій лишится зрѣнія.

◆ **Несчастные случаи.** Вчера по Гончарной улицѣ, во дворѣ дома № 16, горничная дѣвица Соломія Кирілпова, при паденіи получила переломъ ноги. По Бибиковскому бульвару, возлѣ дома № 47, проѣзжавшій въ повозкѣ Мошко Левъ вывалился изъ повозки на мостовую и получилъ при паденіи переломъ лѣваго бедра. Въ обоихъ случаяхъ, по оказаніи пострадавшимъ медицинскаго пособія, врачи скорой помощи доставили пострадавшихъ въ Александровскую больницу.

◆ **Кражи.** По Крещатику, въ д. № 41, изъ квартиры дворянина Федора Станишевскаго, посредствомъ подобраннаго ключа, совершена кража разныхъ вещей и денегъ, на сумму 49 р. Въ ночь на 27 ноября, по Александровской ул., въ д. № 81, изъ шапочнаго магазина Козлова, посредствомъ взлома замковъ у чернаго хода и взлома буравомъ дверей, совершена неизвѣстными лицами кража каракулевыхъ шапокъ, каракулевыхъ кожъ и разнаго сукна. Стоимость похищеннаго пока не выяснена. На мѣстѣ кражи воры оставили ломикъ, коловоротъ для просверленія дверей и старую шапку.

◆ **Подкидышъ.** По Большой Дорогожицкой ул., у д. № 6, подкинутъ ребенокъ женскаго пола, около двухъ недѣль отъ рожденія. Ребенокъ отправленъ въ пріютъ.

◆ **Прибыли** 27 ноября: изъ Нѣжина—Г. Ф. Крыкуновъ, Черкассъ—В. И. Кауровъ, Обухова—И. И. Кулинскій, Радомысля—В. А. Матковскій—остан. въ гост. „Россія", Черноручки—Д. А. Выговскій, Волочиска—В. А. Вестманъ, Н. И. Трифановъ и В. Г. Нестеровскій, ст. Нови—М. Г. Гартынскій—остан. въ гостин. „Эрмитажъ".

Письмо въ редакцію.

Прошу позволенія сказать два-три слова въ отвѣтъ г. Дувану-Торцову, посвятившему мнѣ въ № 96 «Кіевской Рѣчи» нѣсколько рѣзко написанныхъ строкъ. Г. Дуванъ-Торцовъ утверждаетъ, что высказанное мною предположеніе о фиктивности бенефисовъ служащихъ въ его труппѣ артистовъ есть не болѣе, какъ «наглая ложь». Онъ строго и категорически требуетъ, чтобы я доказалъ это положеніе.

Г. Дуванъ, не будьте наивны. Вы не грудной младенецъ и отлично понимаете, что, не имѣя въ своемъ распоряженіи вашихъ кассовыхъ и конторскихъ книгъ, я формально доказать своего положенія не могу. Не потребуете-же вы отъ меня оглашенія фамилій тѣхъ лицъ, отъ которыхъ я получилъ эти свѣдѣнія. Тѣмъ не менѣе, въ вашемъ распоряженіи есть очень простое и дѣйствительное средство разоблачить мою, какъ вамъ угодно выражаться, «наглую ложь». Вмѣсто того, чтобы ссылаться на какія-то тамъ «обычныя условія, всегда существовавшія въ театрѣ «Соловцовъ», условія, которыя многимъ, въ томъ числѣ и мнѣ, несмотря на ваше лестное мнѣніе о моемъ всевѣдѣніи, могутъ быть неизвѣстны, вы напечатали-бы черным по бѣлому соотвѣтствующія выдержки изъ заключенныхъ вами съ гг. артистами контрактовъ и сообщили-бы, сколько именно, за вычетомъ «вечеровыхъ расходовъ дирекціи» пришлось получить И. Ф. Булатову съ его бенефиснаго сбора. Вотъ, если окажется, что г. Булатовъ, или г. Смирновъ, или г. Степановъ, или вообще кто-бы то ни было, получилъ за свой бенефисъ хоть 50% съ суммы вечероваго сбора, я охотно признаю свое предположеніе опрометчивымъ и заранѣе приношу вамъ свои почтительнѣйшія извиненія. Съ чего вы взяли, почтеннѣйшій, что я свожу съ вами какіе то «старые счеты». Сколько мнѣ извѣстно, я съ вами ни въ родствѣ, ни въ свойствѣ не состою, дѣтей не крестилъ, и ни старыхъ, ни новыхъ счетовъ не имѣлъ и не имѣю. Смѣю васъ увѣрить, что никакой личной непріязни я къ вамъ не питаю и указаніе мое на фиктивность бенефисовъ имѣло лишь характеръ доказательства безцѣльности подобной системы веденія дѣла, при которой вмѣшательство въ него многихъ лицъ, заинтересованныхъ лишь въ одномъ, данномъ спектаклѣ, вноситъ совершеннѣйшій сумбуръ, разрушая всякую возможность планомѣрности его веденія... Если вы полагаете, что это указаніе бросаетъ на васъ «тѣнь», то я спорить не буду, но положительно не могу согласиться, что тѣнь эта ведетъ свое происхожденіе отъ моего къ вамъ нерасположенія, а не отъ вашей собственной... скажемъ мягко, неопытности...

Н. Николаевъ.

Литература и искусство.

◆ **Первое камерное утро,** устроенное мѣстнымъ отдѣленіемъ Императорскаго русскаго музыкальнаго общества, состоялось въ воскресенье, 26 ноября, въ залѣ купеческаго собранія при участіи обычнаго состава нашего квартета, піанистки Е. Трахтенбергъ и пѣвца г. Мосина. Въ первомъ мѣстѣ программы красовался малоизвѣстный квартетъ Сенъ-Санса (e-moll), принадлежащій къ числу новыхъ произведеній знаменитаго французскаго композитора. Общій характеръ этого квартета—лирико-романтическій; ни въ одной изъ четырехъ его частей нѣтъ обычнаго остроумія и другихъ ясно выраженныхъ признаковъ своеобразной манеры письма, свойственной композитору, который воспиталъ свой творческій талантъ на строгихъ началахъ классическаго духа, найдя въ немъ хорошую, здоровую почву для культуры своего богатаго вдохновенія. Слишкомъ простая мелодическая конструкція пріятныхъ для слуха тэмъ квартета и ихъ гармоническая отдѣлка заставляютъ думать, что авторъ въ немъ слегка ударился въ мендельсоновскій стиль. На это особенно указываютъ первая, вторая и четвертая части квартета. Въ этомъ отношеніи впечатлѣніе могло бы выиграть и много измѣниться въ пользу автора, если бы исполнители отнеслись къ своей задачѣ солиднѣе и корректнѣе. Въ своемъ робкомъ, холодномъ и нѣсколько неувѣренномъ исполненіи квартетисты придали произведенію Сенъ-Санса тусклое освѣщеніе, сдерживая темпы (хотя бы во второй части озаглавленной «Molto allegro quasi presto») и не давая почти нигдѣ той ширины и яркости тона, какія ближе подходятъ къ стилю Сенъ-Санса. Печальнѣе всего, что техническая сторона исполненія попрежнему оставляла желать очень многаго: напримѣръ, первое allegro въ большей своей части было скомкано и оказалось неяснымъ въ ритмическомъ отношеніи. При такихъ условіяхъ увлеченію не могло быть и мѣста: скромный нюансъ почти нигдѣ не разростался до естественнаго кульминаціоннаго пункта своего развитія. Внесеніе фортепіаннаго элемента въ квинтетѣ Синдинга много оживило звучность струнныхъ инструментовъ, такъ что исполненіе этого великолѣпнаго номера оставило по себѣ гораздо лучшее впечатлѣніе. Громадное значеніе здѣсь отведено норвежскимъ композиторомъ на долю трудной фортепіанной партіи, передача которой была поручена г-жѣ Трахтенбергъ, окончившей курсъ мѣстнаго музыкальнаго училища. У піанистки хорошо развиты—ровная бѣглость пальцевъ и сознательное отношеніе къ ритмической сторонѣ исполненія, но ей не хватаетъ густоты и силы тона. Игра г-жи Трахтенбергъ (особенно въ быстрыхъ пассажахъ) кажется поверхностной; вслѣдствіе высоко поставленной кисти піанистка скорѣе удаляется отъ клавіатуры, чѣмъ находитъ въ ней осязательную опору. По той же причинѣ кантилена и аккорды звучатъ немного сухо. Во всякомъ случаѣ квинтетъ Синдинга исполненъ былъ очень недурно. Принявшій участіе въ камерномъ утрѣ г. Мосинъ въ большимъ вкусомъ и увлеченіемъ спѣлъ четыре романса русскихъ композиторовъ: «И ночь, и любовь, и луна», «Отчего»—Давыдова, «Не пой, красавица»—Рахманинова, въ которомъ авторъ мастерски передалъ дивный восточный колоритъ,—и «Отчего»—Чайковскаго.

Вечеромъ того же числа въ городскомъ театрѣ состоялся третій спектакль съ участьемъ пѣвицы Бурціо, исполнявшей партію Валентины въ «Гугенотахъ». Пѣвица въ игрѣ замѣтно сдерживала свой темпераментъ и пѣла спокойнѣе, хотя пересолы въ экспрессіи и недостатки манеры пѣнія все таки мѣстами давали себя почувствовать. Въ исполненіи оперы приняли участье: г-жа Турчанинова, прекрасно передававшая партію Королевы, г. Мосинъ (Рауль), г. Варягинъ (Марсель), г. Сибиряковъ (Сенъ-Бри) и г. Энгель-Кронъ (Неверръ); изъ нихъ всѣ пользовались хорошимъ успѣхомъ. Вообще спектакль сошелъ весьма порядочно и для г-жи Бурціо онъ оказался едва ли не самымъ лучшимъ изъ ея трехъ сеансовъ.

А. Каневцовъ.

◆ **Второе утро камерной музыки** Императорскаго Русскаго музыкальнаго общества назначено на воскресенье, 3 декабря. Въ программу его входитъ пятый струнный квартетъ Бетховена и фортепіанный квартетъ Сенъ-Санса. Фортепіанную партію въ этомъ послѣднемъ сочиненіи исполнитъ піанистка М. В. Новачекъ, недавно окончившая курсъ Императорскаго музыкальнаго училища. Кромѣ указанныхъ сочиненій въ программу входитъ рядъ романсовъ русскихъ авторовъ въ исполненіи артистки русской оперы М. Д. Турчаниновой.

Среди газетъ.

⁂ Г. Меньшиковъ въ «Нов. Вр.» такъ передаетъ свои впечатлѣнія отъ Небогатовскаго процесса:

Чувство глубокаго возмущенія борется съ страшной жалостью, когда вы глядите на несчастныхъ пуганцевъ. Они трагически веселы, они безъ страха ждутъ рѣшенія, потому что хуже пережитой казни вѣдь все равно не будетъ. Не придумать хуже. Какіе они преступники? По уставу кое-кому изъ нихъ угрожаетъ смертная казнь, вѣчная каторга и т. п. страсти. Но всѣ понимаютъ, что уставъ останется въ сторонѣ. Обойдутся, конечно, какъ въ Бѣлогорской крѣпости, описанной Пушкинымъ, патріархально и добродушно. Обвиняемые за кражу нѣсколькихъ рублей держатся подъ стражей, имъ не даютъ смѣшиваться въ одну толпу съ публикой и со свидѣтелями. А тутъ всѣ вмѣстѣ, никто не убѣгаетъ, напротивъ. Моряки достаютъ любезно билеты знакомымъ на процессъ, какъ на интересный спектакль. Кто это минутами возмущаетъ, начинаетъ шевелиться жестокое чувство національной обиды. Хочется сказать жизнерадостной толпѣ въ эполетахъ:—А эскадру то все таки вы сдали въ плѣнъ. Эта фраза, нами произносимая такъ просто, какъ говорятъ о погодѣ, заставила бы окаменѣть отъ отчаянія вашихъ дѣдовъ, героевъ Чесмы, Наварина, Синопа. Имѣя еще много пушекъ, снарядовъ, минъ, патроновъ, вы не бились смертнымъ боемъ, вы не постарались нанести непріятелю возможно большій вредъ, вы забыли, зачѣмъ послало васъ Отечество на край земли. Да, вы испытали многія тяжкія тревоги и труды, но все для того, чтобы въ послѣдній моментъ поднять японскій флагъ выше русскаго! Есть таинственныя жертвоприношенія, которыхъ родной народъ требуетъ отъ дѣтей своихъ. Есть страшные черные дни исторіи, когда Вѣчный какъ бы провѣряетъ доблесть народную, нравственное право на бытіе. Необходимо, чтобы сыны народа мужественно и гордо отдали жизнь свою за жизнь народа. Вы, жизнерадостные, этого не сдѣлали, и лишь немногіе изъ васъ, слишкомъ немногіе, хотѣли лучше умереть, чѣмъ перенести позоръ. Всѣ вы—взрослые, отвѣтственные граждане. Никто не неволилъ васъ идти на службу, вы могли бы заняться огородничествомъ, разведеніемъ фруктовъ. Но разъ вы избрали трудъ священный, героическій, отъ начала исторіи неразрывный съ самопожертвованіемъ, то какъ случилось, что вы сдались врагу? Пусть послѣдній рыцарскій бой вашъ не измѣнилъ бы глубоко-скорбной судьбы. Битва была проиграна безспорно. Но когда было все потеряно, оставалось все таки спасти честь. Честь народная—великая сила, ее нужно было спасти...

Разгромъ нашего флота рѣшилъ кампанію. Но что собственно въ этомъ разгромѣ заставило опустить руки? Потеря кораблей? Но ихъ и разсчитывали потерять: безумно было надѣяться на что то другое. Развѣ не теряютъ ядро, выпуская его изъ пушки? Поразило весь міръ и, какъ ударъ паралича, ослабила мужество нашей власти потеря болѣе незамѣнимая, потеря вѣры въ свои войска. Когда въ Петербургѣ узнали, какъ бездарно плохо наши суда вступили въ бой, когда узнали, что одинъ адмиралъ оставилъ эскадру и хотя и раненый, но сдался въ плѣнъ, не пытаясь вступить въ бой съ равнымъ по силѣ противникомъ, когда узнали, что слѣдующій адмиралъ сдалъ четыре броненосца безъ боя, а третій адмиралъ убѣжалъ съ эскадрой въ чужіе края, тогда поняли, что все кончено. Сразу у Россіи опустились руки. Сразу исчезла охота воевать. Громадныя, собранныя на сушѣ силы, показались безсильными. Пропала вѣра въ себя и закрался въ душу темный страхъ... Вотъ значеніе вашей цусимской сдачи. Вы погасили огонекъ народнаго мужества, вы нравственно разоружили народъ. Будь вы герои, вы, какъ японцы обрекли бы себя на гибель. Если бы весь свѣтъ узналъ, что вы дрались, какъ львы, что нанесли полностью уронъ, какой наноситъ мужество, что вы ни на одно мгновеніе не просили пощады, тогда можетъ быть все обернулось бы иначе. Россія была бы близка къ отчаянію, но взволнованная и восхищенная, она почувствовала бы себя облагороженной. Мужество вмѣсто того, чтобы погаснуть, вспыхнуло бы яркимъ пламенемъ; вѣдь ничто не дѣйствуетъ такъ заразительно, какъ высокій подвигъ, ничто такъ не вдохновляетъ на великія рѣшенія. Теперь пишутъ, что у насъ передъ заключеніемъ мира было 750 тысячъ человѣкъ противъ 480 тысячъ японскихъ. Даже безъ этихъ цифръ ясно, что многочисленный народъ можетъ, если захочетъ, одолѣть втрое меньшаго врага. Но чтобы захотѣть, надо вѣрить, а вы—убили въ насъ эту вѣру! Своей сдачей вы открыли именно тѣ кингстоны апатіи, безнадежнаго отчаянія, которые затопили Россію, принудили ее къ сдачѣ наканунѣ столь возможнаго японскаго разгрома!

Вотъ что переживаешь, глядя на толстаго, грубо-скроеннаго старика Небогатова, на его штатъ, на флагманскихъ артиллеристовъ, механиковъ, штурмановъ, минеровъ, на всю эту живую группу послѣдней сдачи. Нехорошее испытываешь чувство.

⁂ **«Россія» указываетъ, какія поправки необходимо сдѣлать въ земскомъ положеніи 1890 г. примѣнительно къ девяти западнымъ губерніямъ:**

По вѣроисповѣдному составу населенія названныхъ губерній распадается на три основныя группы: православныхъ, католиковъ и евреевъ, причемъ подавляющее большинство православныхъ (70—84 проц.) падаетъ на губерніи: Кіевскую, Могилевскую, Подольскую, Минскую и Волынскую. Въ губерніи Ковенской, наоборотъ, 76 проц. католиковъ, а въ губерніи Виленской—59 проц. Въ губерніяхъ Витебской и Гродненской болѣе половины жителей исповѣдуютъ православіе. По племенному составу только въ одной Гродненской губерніи считается 10 проц. поляковъ, въ пяти остальныхъ губерніяхъ поляковъ только отъ 1—3 проц., а въ трехъ отъ 6—9 проц. Евреевъ въ каждой изъ этихъ девяти губерній отъ 12—18 проц. По рядомъ съ этимъ площадь земель, находящихся въ частномъ владѣніи, преимущественно сосредоточена въ рукахъ польскаго населенія.

Эти особенности очень серьезны, и ясно, что введеніе такого порядка вещей, при которомъ мѣстное хозяйство являлось бы дѣйствительнымъ представительствомъ всего разнообразія интересовъ, требуетъ цѣлаго ряда поправокъ въ общемъ земскомъ положеніи 1890 года.

Согласно этому положенію, число земскихъ гласныхъ отъ дворянъ уѣзда должно, по возможности, вдвое превышать число гласныхъ отъ сельскихъ обществъ. Примѣненіе такого принципа къ девяти названнымъ губерніямъ привело бы къ рѣшительному преобладанію въ земствѣ польскаго элемента. Чтобы избѣжать этого, представительство естественно должно быть организовано какъ разъ по обратному принципу, т. е. съ преобладаніемъ русскаго крестьянскаго элемента. Съ этой цѣлью законъ долженъ установить, чтобы, по возможности, число гласныхъ отъ сельскихъ обществъ равнялось числу гласныхъ отъ перваго и втораго избирательнаго собраній, взятыхъ вмѣстѣ, а рядомъ съ этимъ, чтобы по отдѣльнымъ уѣздамъ въ подобный разсчетъ были внесены, соотвѣтственно мѣстнымъ особенностямъ, и всѣ надлежащія поправки. Кромѣ того, надлежитъ ввести начало пропорціональныхъ выборовъ. Наконецъ, серьезное значеніе въ данномъ случаѣ можетъ имѣть предоставленіе губернаторамъ права дѣлить второе избирательное собраніе и избирательные съѣзды на отдѣленія.

Это все такія мѣры, которыя несомнѣнно должны способствовать равномѣрному распредѣленію представительства и обезпечить, вмѣстѣ съ тѣмъ, представительство по дѣйствительнымъ жизненнымъ интересамъ.

Наконецъ, для шести западныхъ губерній, въ виду замѣчаемаго тамъ отсутствія на мѣстахъ русскихъ помѣщиковъ, необходимо ввести еще одну поправку, а именно необходимо въ самомъ законѣ указать обязательное число гласныхъ отъ дворянъ непремѣнно русскаго происхожденія.

Едва ли нужно говорить, что все дѣлопроизводство, а равно и пренія въ земскихъ собраніяхъ должны вестись на русскомъ языкѣ.

Въ частности,

относительно закрѣпленія расходовъ на нужды народнаго образованія, нелишне будетъ отмѣтить, что въ девяти западныхъ губерніяхъ не имѣется училищныхъ совѣтовъ, какіе учреждены въ земскихъ губерніяхъ, поэтому и съ введеніемъ земскихъ учрежденій въ этихъ губерніяхъ, впредь до учрежденія училищныхъ совѣтовъ, сохранится нынѣшній порядокъ завѣдыванія школьнымъ дѣломъ, т. е. чрезъ училищные совѣты дирекцій народныхъ училищъ и епархіальные училищные совѣты. При такихъ условіяхъ обязанности земства въ западныхъ губерніяхъ сведутся въ отношеніи школьнаго дѣла къ матеріальной поддержкѣ существующихъ школъ и открытію новыхъ, безъ права вмѣшательства какъ въ программную часть, такъ и во внутренній распорядокъ школьной жизни и въ дѣло назначенія на должности учителей.

⁂ **Въ «Товарищѣ» г. Плехановъ обращается съ такимъ воззваніемъ къ «товарищамъ, соціалъ-демократамъ»:**

Въ политикѣ нѣтъ болѣе тяжелаго и въ то же время болѣе смѣшного, болѣе жалкаго грѣха, нежели доктринерство. Это—грѣхъ слабыхъ.

Отъ воззваній г. Плеханова «товарищи» все равно не станутъ сильными.

СУДЕБНАЯ ХРОНИКА

Дѣло о сдачѣ эскадры японцамъ.

(Продолженіе *).

Въ отчетѣ о первомъ засѣданіи суда по этому дѣлу, въ „Нов. Вр." было напечатано, что показанія свидѣтелей нижнихъ чиновъ сходятся на томъ, что „судовыя деньги, бывшія въ кассѣ каждаго броненосца, были взяты изъ кассы передъ сдачей офицерами; приходили офицеры и унесли ихъ, и т. д.", какъ говорили матросы. По этому поводу засѣданіе 24 ноября на нѣсколько минутъ вышло шумнымъ. Въ виду замѣтки о деньгахъ, будто бы разобранныхъ офицерами, появившейся въ печати, предсѣдатель допустилъ нѣкоторыя объясненія по этому поводу. Товарищъ главнаго военно-морского прокурора заявилъ, что во всемъ слѣдственномъ производствѣ нѣтъ ни малѣйшихъ указаній на присвоеніе судовыхъ денегъ офицерами. Нѣкоторые изъ послѣднихъ утверждали, что деньги изъ кассы дѣйствительно были розданы ими другимъ офицерамъ для доставленія по начальству, которому и доставлены. А такъ какъ 1) показанія свидѣтелей матросовъ относительно разобранія денегъ офицерами дѣйствительно сходятся и 2) сами офицеры признаютъ, что деньги изъ судовыхъ кассъ они, офицеры, разобрали, то чѣмъ скорѣй начальство, которому эти несчастныя деньги доставлены, удостовѣритъ ихъ полученіе, тѣмъ будетъ лучше.

Изъ показаній свидѣтелей, допрошенныхъ въ засѣданіи 24 ноября, отмѣчены слѣдующія. При отправкѣ эскадры изъ порта Императора Александра III снаряды передъ нагрузкой на броненосецъ вываливали кучей на снѣгъ, для того, чтобы не платить 3 руб. штрафа за простой вагона. Затѣмъ для перекладки снарядовъ приходилось спѣшно нанимать отдѣльныхъ рабочихъ и платить имъ гораздо больше трехъ рублей. Снарядовъ мелкихъ былъ боевой комплектъ, снарядовъ покрупнѣе не такъ много, двѣнадцатидюймовыхъ недоставало еще больше (дѣло идетъ о флагманскомъ судѣ 3-й эскадры брон. „Николай I"). На пробную стрѣльбу полагалось издержать 5 проц. запаса, стрѣляли до самой Цусимы три раза: въ первый разъ стрѣляли просто такъ, ни во что не попали; во второй разъ при пальбѣ съ двухъ броненосцевъ разбили два щита. Дальномѣровъ было три—одинъ хуже другого; усовершенствованные прицѣлы были получены въ день отхода эскадры и отправились съ ней даже нераспакованными. Обращаться съ ними никто не умѣлъ; изобрѣтатель одной системы впрочемъ обучалъ лично нѣсколькихъ лейтенантовъ и мичмановъ, но нѣсколько спѣшно и едва ли съ большимъ удобствами: на Варшавскомъ вокзалѣ передъ отходомъ поѣзда, увозившаго моряковъ изъ Петербурга. Прицѣлы другой системы оказались таковые, что послѣ первыхъ же выстрѣловъ въ бою команды просили разрѣшенія сбить ихъ топорами и, сбивъ, были довольны. Если прицѣлы были черезчуръ новы, зато пушки были слишкомъ стары: съ поршневыми затворами, на станкахъ архаическихъ системъ, предѣльной дистанціей имѣли 51 кабельтовъ (тогда какъ японцы начинали „жарить" съ 70). Спасательныхъ поясовъ было десятка два на броненосцѣ съ командой въ 600 чел., причемъ половина поясовъ обветшала такъ, что пробка съ нихъ сыпалась.

Большинство матросовъ не умѣли пользоваться койкой для того, чтобы держаться на водѣ, а койки ихъ перевертывали.

Относительно обстановки самой сдачи свидѣтельскія показанія рисуютъ картину, также уже знакомую...

— Можешь ли взорвать броненосецъ?—спросилъ мичманъ Четверухинъ минаго квартирмейстера Старовойтова, узнавъ о сдачѣ.

— Могу со всѣмъ моимъ удовольствіемъ,—отвѣчалъ Старовойтовъ и бросился къ бомбовому погребу, который, какъ ему было извѣстно, былъ отпертъ. Но тотъ оказался запертъ, кѣмъ—пока неизвѣстно. Между тѣмъ на Старовойтова напало раздумье: „Если взорвать, ни одна душа изъ команды не уцѣлѣетъ; не лучше ли кингстонъ открыть и затопиться". Такъ и не сговорились, а тѣмъ временемъ на броненосецъ явились японцы, поставили караулъ. „Пока безъ ружей они были, свободно было, куда хочешь ходи, но только капитанъ 2 ранга Ведерниковъ потребовалъ караула съ ружьями,—ну, тогда никуда, ни-ни". Это тотъ самый капитанъ 2 ранга Ведерниковъ, который на переходѣ въ Сасебо арестовалъ мичмана Четверухина за попытку подговорить команду отбить броненосецъ отъ японцевъ. Показанія матросовъ противъ него онъ объясняетъ тѣмъ, что эти матросы были имъ въ разное время строго наказаны.

Допросъ свидѣтеля Макаренко привлекаетъ общее вниманіе. Георгіевскій кавалеръ, старшій боцманъ „Николая I", имѣющій за собою 18 л. плаванія, Макаренко дѣловито и толково соединяетъ въ своемъ показаніи то, что разбросано въ обычныхъ воспоминаніяхъ простыхъ матросовъ: сдача явилась неожиданностью, поразившей команду, но драться дѣйствительно не могли, пушки не дострѣливали, спасаться было не на чемъ: койки были связаны для закрытія отъ осколковъ, и если бы скомандовали брать ихъ, такъ только передавили бы другъ друга. Сдаться приказалъ самъ адмиралъ,—что тутъ разговаривать? Интересно полученіе Макаренковъ Георгія. При возвращеніи изъ плѣна онъ былъ представленъ главнокомандующему, который, взглянувъ на него вмѣстѣ съ тремя другими боцманами, бывшими въ бояхъ, велѣлъ дать имъ по Георгію 3-й степени, на что Макаренко осмѣлился замѣтить, что онъ—„со сдаточнаго судна". На это ген. Линевичъ недовольно возразилъ: „Ты что же, указывать мнѣ вздумалъ? Ну, дать ему Георгія 4-й степени!". Макаренко, какъ и рядъ другихъ нижнихъ чиновъ, задаетъ предсѣдателю вопросъ, почему они лишены воинскаго званія? Предсѣдатель объясняетъ, что это дѣло не суда, а главнаго морского штаба. Когда заканчивается допросъ Макаренко и исторія его Георгія, прапорщикъ по морской части Морозовъ вдругъ дѣлаетъ заявленіе: онъ имѣетъ орденъ св. Станислава 3 ст. съ мечами и бантомъ за высадку десанта въ Портъ-Артурѣ, но онъ, прапорщикъ Морозовъ, въ Портъ-Артурѣ никогда не былъ.—Да какое же дѣло до этого суду?—спрашиваетъ предсѣдатель. Допросъ свидѣтелей продолжается. (Прод. слѣд.).

*) См. „Кіевлянинъ" № 328.

С. ЧЕРВОНА, Васильковскаго у. (Корр. «Кіевлянина»). Недавно въ с. Червоной произошелъ слѣдующій случай. Къ крестьянину Ф. Левицкому зашла на огородъ пара лошадей, принадлежащихъ его сосѣду А. Забигайлу. Лошади погрызли капусту Левицкаго. Левицкій задержалъ лошадей и, когда Забигайло явился къ нему за лошадьми, то онъ потребовалъ отъ Забигайла уплаты одного рубля въ возмѣщеніе убытковъ за потраву. Забигайло заявилъ, что за неимѣніемъ у него денегъ онъ оставляетъ свою свиту. Но Левицкій не взялъ съ Забигайло ни рубля, ни предложенной въ залогъ свитки, а возвратилъ лошадь безъ всякаго вознагражденія за убытки. Спустя нѣкоторое время, поздней ночью когда въ семьѣ Левицкаго всѣ уже спали крѣпкимъ сномъ, вдругъ загорѣлась его клуня съ хлѣбомъ, а затѣмъ, силою вѣтра, огонь былъ перенесенъ на всѣ остальныя постройки Левицкаго, которыя сгорѣли до основанія, причемъ сгорѣли пара лошадей, двѣ коровы, свиньи и положительно все хозяйственное имущество Левицкаго. Самъ-же Левицкій съ семьей, получивъ нѣкоторые ожоги, едва успѣлъ выскочить изъ хаты, объятой огнемъ. Одинъ же сынъ его, 10 лѣтъ, сдѣлался жертвою огня, ибо, не имѣя выхода, онъ залѣзъ подъ печку, гдѣ и найденъ впослѣдствіи обуглившимся. Левицкій, бывшій до настоящаго рокового случая довольно зажиточнымъ селяниномъ, сдѣлался теперь нищимъ и живетъ въ чужой хатѣ. Причину пожара относятъ къ жестокой мести Забигайла, котораго, какъ выяснилось на дознаніи показаніями нѣкоторыхъ свидѣтелей, видѣли убѣгавшимъ со двора Левицкаго въ то время, когда занималась его клуня. Въ силу этого Забигайло арестованъ.

ВАСИЛЬКОВЪ, Кіевской губ. (Корресп. «Кіевлянина»). Существовавшая нѣсколько десятковъ лѣтъ въ г. Васильковѣ на возвышенной горѣ деревянная патріархальнаго стиля пожарная каланча недавно рухнула и рухнула не отъ сильнаго напора вѣтра, а просто отъ древности. Находившійся въ то время на верхушкѣ ея часовой полетѣлъ кубаремъ внизъ и получилъ довольно сильныя поврежденія. Теперь на томъ же самомъ мѣстѣ и по такой же самой системѣ строятъ новую деревянную каланчу, но отъ этого, разумѣется, не легче пострадавшему отъ паденія пожарному часовому.

СТАРОКОНСТАНТИНОВЪ. (Корреспонд. «Кіевлянина»). На дняхъ корпорація преподавателей мѣстнаго городского двухкласснаго училища семейно чествовали штатнаго смотрителя этого училища А. Ѳ. Андріевскаго, которому окончилось 35 лѣтъ службы исключительно на педагогическомъ поприщѣ. Чествованіе состояло въ поднесеніи юбиляру адреса и хлѣба-соли отъ сослуживцевъ. Въ адресѣ, между прочимъ, подчеркнуты доброта и сердечность въ отношеніяхъ юбиляра къ своимъ сослуживцамъ и ученикамъ.

СОСНИЦА. (Корресп. «Кіевлянина»). На привѣтствіе сосницкой городской думы, посланное предсѣдателю совѣта министровъ П. А. Столыпину, на имя сосницкаго городского головы полученъ слѣдующій отвѣтъ: «Привѣтствіе сосницкой городской думы искренно меня тронуло, и я прошу васъ принять, а также передать думѣ мою сердечную благодарность за добрыя пожеланія и довѣріе, выраженное въ адресѣ отъ 27 минувшаго октября». Подписалъ П. Столыпинъ.

М. БАТУРИНЪ, Черниговской г. (Корресп. «Кіевлянина»). Несмотря на горькій опытъ прошлогоднихъ выборовъ въ Государственную Думу, въ нашемъ уѣздѣ рѣшительно ничего не предпринимается въ виду предстоящихъ новыхъ выборовъ. Представителей легализированныхъ партій у насъ точно не существуетъ. Все инертно и неподвижно, даже болѣе инертно, чѣмъ въ доброе старое время передъ земскими выборами съ ихъ партіями Петра Николаевича, Александра Константиновича и проч. Одни лишь евреи не зѣваютъ. Конотопскіе евреи-квартиронаниматели, не платящіе квартирнаго налога, уже заявили о своихъ выборныхъ правахъ. При такихъ условіяхъ можно предсказать заранѣе, что крестьянскіе выборы у насъ опять будутъ произведены по указкѣ революціонныхъ агитаторовъ да политиканствующихъ представителей третьяго земскаго элемента, которые тоже не зѣваютъ. Въ нѣкоторыхъ селахъ квартиры сего элемента давно уже превращены въ мѣста періодическихъ сборищъ распропагандированной сельской молодежи. Вотъ эти то въ своемъ родѣ тоже «автономные» квартиры клубы, надо думать, и будутъ руководить крестьянскими выборами. Вообще сельскимъ квартирамъ-клубамъ принадлежитъ въ нашемъ quasi-освободительномъ движеніи не послѣдняя роль, и можно только пожалѣть, что учредители ихъ, въ качествѣ племянниковъ своихъ земскихъ дядюшекъ, пользуются правомъ безпрепятственной революціонной агитаціи.

ТЕЛЕГРАММЫ

Отъ нашихъ корреспондентовъ.

27-го ноября.

ПЕТЕРБУРГЪ, 27 ноября. По поводу составленія Финляндскимъ сенатомъ законопроектовъ общаго государственнаго значенія «Новое Время» находитъ своевременнымъ вновь возбудить прошлогодній вопросъ, занятый графомъ Витте и Герардомъ, чтобы разсматривать общегосударственныя дѣла Финляндіи въ Думѣ и Государственномъ Совѣтѣ съ участьемъ финляндскихъ представителей.

Вчера въ десятитысячномъ собраніи союза русскаго народа присутствовавшіе поклялись умереть въ борьбѣ съ врагами родины подъ знаменемъ, освященнымъ о. Іоанномъ Кронштадскимъ.

Центральный комитетъ кадетовъ разослалъ въ провинцію циркуляры, какъ дѣйствовать на выборахъ. Предписывается вслѣдствіе запрещенія собраній усилить письменную и печатную пропаганду, устраивать устную агитацію въ небольшихъ кружкахъ въ сорокъ и пятьдесятъ человѣкъ.

Отъ Россійскаго Телеграфнаго Агентства.

27-го ноября.

ПЕТЕРБУРГЪ. По газетнымъ свѣдѣніямъ рабочіе Головинъ, Федотовъ и Явойша за ограбленіе пивной приговорены военно-окружнымъ судомъ къ повѣшенію. Судъ постановилъ ходатайствовать о смягченіи.

Полиціей обнаружено нѣсколько конспиративныхъ квартиръ. При обыскѣ найдены нелегальная литература, оружіе, принадлежности для снаряженія бомбъ. За Невской заставой обнаружена лабораторія, въ которой изготовлялись бомбы. Арестованы двое мужчинъ и женщина. Въ одномъ изъ ближайшихъ засѣданій главнаго военнаго суда предстоитъ слушаніе въ кассаціонномъ порядкѣ дѣла Фундаминскаго (Бунакова) и другихъ обвинявшихся въ подготовленіи мятежа на крейсерѣ «Память Азова» по протесту помощника военнаго прокурора на оправдательный приговоръ военно-окружнаго суда.

ЖИТОМІРЪ, 27 ноября. Четырьмя уголовными совершена попытка бѣжать изъ тюрьмы. Одинъ убитъ и двое ранены.

РИГА. Открылся съѣздъ лѣсничихъ при участіи представителей главнаго управленія землеустройства для выработки общей болѣе планомѣрной общеполезной постановки дѣла эксплоатація лѣсныхъ угодій края.

СОФІЯ. Князь отбылъ заграницу. Сегодня съ большимъ торжествомъ отпраздновано столѣтіе появленія первой болгарской книги. Профессоръ Теодоровъ въ блестящей рѣчи изложилъ многочисленному собранію очеркъ развитія болгарской письменности.

КОСТРОМА. Исключенныхъ дворянскими собраніями Муромцева, Гредескула, князя Долгорукова, Иваницкаго, Рутцена, Якушкина, Яновскаго и Котляревскаго костромское губернское собраніе единогласно приняло въ число дворянъ Костромской губерніи.

ВИЛЬНА. Палатой приговорены: помѣщикъ Пожарскій за антиправительственную пропаганду крестьянъ къ заключенію въ крѣпости на шесть мѣсяцевъ; крестьянинъ Повцевичъ за публичное чтеніе прокламацій къ крѣпости на годъ; крестьянинъ Войткевичъ за покушеніе на убійство сельскаго старосты къ лишенію правъ и каторжнымъ работамъ на четыре года.

С.-Петербургскаго Телеграфнаго Агентства.

27-го ноября.

ТРОИЦКЪ, 26 ноября. Окружной судъ присудилъ съ довѣренныхъ 1,500 переселенцевъ, самовольно занявшихъ семь лѣтъ тому назадъ земли киргизовъ, убытки и судебныя издержки въ пользу киргизовъ. Переселенцы обязаны выселиться въ двухмѣсячный срокъ.

ТОКІО, 26 ноября. Вышедшія изъ Минигавы лодки, переполненныя людьми, потонули вслѣдствіе внезапно наступившей бури. Изъ 95 человѣкъ спасены 35.

ПАРИЖЪ, 26 ноября. Сегодня утромъ скончался извѣстный критикъ и знатокъ литературы академикъ, профессоръ Фердинандъ Брюнетьеръ, 57 лѣтъ.

ПЕКИНЪ, 26 ноября. Проектируется, въ цѣляхъ развитія китайской торговли, учредить отдѣленія національнаго банка въ Калганѣ, Угрѣ, Кяхтѣ, Чапаѣ, Чифу и Даинтау.

МОСКВА, 26 ноября. Близъ станціи Воскресенскъ, Московско-Казанской желѣзной дороги, шайка злоумышленниковъ пыталась похитить грузъ изъ товарнаго вагона. Трое грабителей задержаны.

ПОЛТАВА, 26 ноября. Вечеромъ въ квартиру роменскаго домовладѣльца Капушевскаго съ револьверомъ и бомбой въ рукахъ ворвались шесть анархистовъ и, крикнувъ «руки вверхъ», потребовали 600 рублей. Обыскавъ всѣхъ въ домѣ, анархисты, отказавшись отъ предложенныхъ золотыхъ часовъ и собранныхъ 100 рублей, удалились, обѣщавъ зайти черезъ недѣлю.

БРЯНСКЪ, 26 ноября. Въ Брянскомъ заводѣ рабочіе пытались устроить митингъ. Говорились рѣчи о Думѣ, о выборахъ. При приближеніи казаковъ часть тысячной толпы вошла въ механическую мастерскую. Послѣ продолжительныхъ переговоровъ съ приставомъ рабочіе разошлись. Похороны найденнаго трупа рабочаго вызвали безпорядки. Часть сопровождавшей гробъ толпы, пѣвшая революціонныя пѣсни, была окружена казаками и доставлена въ полицію. Послѣ переписки всѣ отпущены на свободу.

ПАРИЖЪ, 27 ноября. Въ виду существующаго положенія, правительство намѣрено отклонить всѣ предложенія епископовъ; оно рѣшило сдать въ наемъ дворцы, занимаемые епископами, и приступить съ 28 ноября къ отчужденію зданій, принадлежащихъ государству, занимаемыхъ духовенствомъ.

Министромъ-президентомъ совмѣстно съ министрами: внутреннихъ дѣлъ, исповѣданій и юстиціи, вчера вечеромъ утвержденъ циркуляръ, приглашающій прокурорскій надзоръ слѣдить за точнымъ исполненіемъ инструкцій о подачѣ вѣроисповѣдными ассоціаціями, учрежденными на основаніи закона 1881 года, соотвѣтствующихъ заявленій компетентнымъ органамъ государственной власти. Циркуляръ будетъ сообщенъ органамъ прокурорскаго надзора завтра по телеграфу. Бріанъ, интервьюированный журналистомъ по поводу запрещенія папы французскому духовенству подчиниться требованіямъ о подачѣ ассоціаціями вышеуказанныхъ заявленій, указалъ, что если духовенство подчинится предписаніямъ закона, церковь не потеряетъ никакихъ стѣсненій въ совершеніи обрядностей въ сравненіи съ прошлымъ; если же пожелаютъ оказать сопротивленіе, съ церковью будетъ поступлено по всей строгости закона. Папа заявилъ, что Бріанъ, давая себя увлечь идеей сопротивленія, питаетъ обманчивыя надежды, что церковь выйдетъ побѣдительницей изъ гражданской войны. Клемансо въ интервью съ журналистомъ заявилъ, что онъ всецѣло присоединяется къ заявленіямъ, сдѣланнымъ Бріаномъ сотруднику «Times». Церковь, сказалъ Клемансо, желаетъ войны и война ей будетъ объявлена. Нельзя допустить, чтобы законное правительство страны подчинялось чужеземной власти.

ТЕГЕРАНЪ, 26 ноября. Въ состояніи здоровья шаха въ теченіе 26 ноября ухудшеній не наблюдалось. Парламентъ настойчиво требуетъ у правительства немедленнаго отвѣта на запросъ, будетъ ли подписана шахомъ конституція. Въ уплату войскамъ жалованья за прошедшіе сроки службы ежедневно расходуется 1,000 фунтовъ стерлинговъ; средства достаются общественной подпиской.

ЛОМЖА, 27 ноября. Военно-полевой судъ въ Щучинѣ приговорилъ Владислава Поплитовскаго къ разстрѣлянію за убійство казеннаго лѣсника. Вчера приговоръ исполненъ.

СУЭЦЪ, 27 ноября. Въ каналѣ затонулъ пароходъ «Макдональдъ», заградившій проѣздъ.

ЛОНДОНЪ, 27 ноября. «Daily Mail» сообщаютъ изъ Персіи, что въ провинціи Шираз серьезные безпорядки. Возбужденіе вызвано злоупотребленіями принца Шоа-султана. Происходятъ безпорядки также въ Ковейтѣ и Керманѣ. Контрабандный привозъ оружія въ Ковейтъ растетъ. Въ Керманѣ оперируютъ шайки грабителей. Въ Издѣ произведено нападеніе на кружокъ европейскихъ туристовъ, у которыхъ отняли имущество и отпустили на свободу. Губернаторъ Кермана вооружилъ всѣхъ служителей и именитыхъ гражданъ въ виду возможныхъ осложненій въ случаѣ кончины шаха, ожидаемой каждый день.

ПЕТЕРБУРГЪ, 27 ноября. 26 ноября, ночью, произведеннымъ у студента университета Николая Корбасникова, по улицѣ Жуковскаго, обыскомъ найдено 23½ фунта динамита, 10 образцовъ винтовокъ, бикфордовъ шнуръ, капсюли, масса боевыхъ патроновъ и кипы нелегальной литературы. Корбасниковъ арестованъ.

УГЛИЧЪ, 27 ноября. Несмотря на недородъ, войну и забастовки, замѣчается ростъ народныхъ сбереженій въ сберегательныхъ кассахъ. По свѣдѣніямъ Государственнаго банка, на 1 сентября въ кассахъ губерніи наличными—19,052,760 р. и процентными бумагами 5,054,350 р.

ВАРШАВА, 27 ноября. По приговору полевого суда повѣшены Янъ Колодзѣкъ и Станиславъ Войцеховскій, обвиненные въ разбойномъ нападеніи на крестьянина деревни Таргувекъ подъ Варшавой.

РЕВЕЛЬ, 27 ноября. По свѣдѣніямъ полиціи, на слѣдовавшій вчера изъ Петербурга въ Ревель почтовый поѣздъ предполагалось сдѣлать нападеніе; поэтому почтовый вагонъ, въ которомъ перевозилась крупная сумма, былъ отцѣпленъ въ Гатчинѣ отъ поѣзда и отправленъ со слѣдующимъ. Почта съ вокзала доставлена подъ сильнымъ конвоемъ.

КУТАИСЪ, 27 ноября. Въ Шарапани священникъ Куртидзадзе заявилъ полиціи, что въ его домѣ, капитономъ техниковъ для новобрачныхъ, оставлены бомбы. Одновременно полученъ анонимный доносъ. Полиція произвела обыскъ, и нашла два ящика, которые стала вытаскивать веревками, причемъ произошелъ взрывъ, разрушившій половину дома. Пострадавшихъ нѣтъ.

ШЕНКУРСЪ, 27 ноября. Возвратившійся въ городъ отрядъ солдатъ прошелъ постоемъ четыре сельскихъ общества великониколаевской волости, составляющей центръ крестьянскаго движенія уѣзда. Появленіе отряда вызвало, какъ и въ другихъ волостяхъ, доставленіе окладныхъ сборовъ. Самовольныя порубки лѣса вездѣ прекратились. Въ терроризованной хулиганами крестьянской средѣ наступило успокоеніе. На сборъ 17 ноября явились всѣ новобранцы.

ХРИСТІАНІЯ, 27 ноября. Нобелевская коммиссія стортинга присудила премію мира президенту Рузвельту.

ВНУТРЕННІЯ ИЗВѢСТІЯ.

—Всемилостивѣйше повелѣно: мичмана 20-го флотскаго экипажа Шапинскаго, приговореннаго временнымъ военно-морскимъ судомъ въ портѣ Императора Александра III, за нанесеніе удара оказавшему ему неповиновеніе нижнему чину, къ отставленію отъ службы, съ ограниченіемъ нѣкоторыхъ правъ и преимуществъ по службѣ, подвергнуть содержанію на гауптвахтѣ на одинъ мѣсяцъ, безъ ограниченія служебныхъ правъ.

—Артистамъ Императорскихъ театровъ, по словамъ «Бирж. Вѣд.», предложено было дать подписку въ томъ, что они не будутъ принимать участія въ политическихъ партіяхъ. Многіе изъ артистовъ казенныхъ Московскихъ театровъ дали подписку, но два извѣстныхъ артиста г. Москвы такой подписки не дали. Весьма возможно, что не подписавшимъ придется покинуть Императорскую сцену.

—Въ Ярославскомъ губернскомъ земствѣ возбуждается вопросъ о преобразованіи Демидовскаго лицея въ университетъ, для чего предположено ходатайствовать о передачѣ на это дѣло свыше 3 мил. руб. завѣщанныхъ Кекинымъ для устройства университета въ Ростовѣ Ярославскомъ.

—Начальникъ управленія желѣзныхъ дорогъ, по словамъ «Нов. Вр.», прислалъ въ управленія московскихъ частныхъ и казенныхъ желѣзныхъ дорогъ распоряженіе, въ которомъ указываетъ, что начальствующія лица запрещаютъ служащимъ вступать

въ члены союза русскихъ людей, а между тѣмъ этотъ союзъ является законно зарегистрованной организаціей вполнѣ легальнаго характера. Вмѣстѣ съ тѣмъ начальникомъ желѣзныхъ дорогъ напоминается къ неуклонному исполненію, что начальствующія лица, дѣйствія которыхъ окажутся идущими вразрѣзъ съ циркуляромъ совѣта министровъ объ участіи въ политическихъ обществахъ, будутъ уволены отъ службы.

—Трагическій случай имѣлъ мѣсто на дняхъ въ мѣстномъ городскомъ, Семеновскомъ училищѣ въ Курскѣ. Одинъ изъ преподавателей училища Воробьевъ, желая наказать шалившаго во время урока ученика Антона Ивченко, такъ сильно толкнулъ его что мальчуганъ, ударившись о парту, лишился чувствъ, и черезъ нѣсколько часовъ отдалъ Богу душу. Предстоитъ, по словамъ «Южн. Край», судебный процессъ, возбуждаемый родителями покойнаго мальчика.

—Дорогомиловскій отдѣлъ русской монархической партіи въ Москвѣ, по словамъ «Нов. Вр.», отправилъ въ Царское Село Государю Императору слѣдующую телеграмму: «Великій Государь. Мы, члены дорогомиловскаго отдѣла русской монархической партіи, колѣнопреклоненно молимъ Тебя: останови державнымъ Своимъ словомъ все продолжающееся и усиливающееся растлѣніе нашихъ дѣтей, вносимое въ школы евреями и еврействующими учителями и поощряемое Твоимъ министромъ. Не можетъ русскій народъ спокойно смотрѣть на то, какъ гибнетъ будущее поколѣніе со всѣми надеждами на возрожденіе мощи и величія нашей матери Россіи, и проситъ, чтобы не тлетворный еврейскій, а духъ Божій озарялъ его школы».

—Въ монархическомъ клубѣ въ Москвѣ было доложено, что монархическія идеи пріобрѣтаютъ большое сочувствіе широкихъ круговъ и обширный притокъ пожертвованій. Такъ, въ распоряженіе областной управы поступило отъ разныхъ лицъ, не пожелавшихъ оглашать своихъ именъ, 66,000 руб. Кромѣ того, собрано 30,000 руб. на типографію и уже куплена ротаціонная машина за 6,000 руб. Теперь областная монархическая управа мечтаетъ пріобрѣсти домъ, чтобы помѣстить въ немъ русскую національную Кирилло-Меѳодіевскую школу, типографію, складъ для литературы партіи, а также имѣть тамъ мѣсто для собраній.

—Въ Ригѣ, по словамъ «Нов. Вр.», случайно задержанъ давно разыскиваемый полиціей молодой анархистъ, воспитанникъ Митавскаго реальнаго училища, сынъ статскаго совѣтника Бѣляевъ, участникъ многихъ террористическихъ дѣяній послѣдняго времени. Онъ выразилъ удовольствіе, что попалъ въ руки полиціи, ибо ему до смерти надоѣла эта полная превратностей подпольная жизнь, и далъ чистосердечное показаніе обо всемъ, что повело къ важнымъ результатамъ. По его словамъ, товарищи, чуя, что онъ тяготится условіями ихъ жизни, хотѣли отъ него избавиться и пытались его подстрѣлить, причемъ ранили его.

—Въ Могилевѣ, какъ пишутъ «Нов. Вр.», закончился съѣздъ русскихъ и польскихъ землевладѣльцевъ по вопросу о совмѣстномъ выборѣ депутатовъ въ Государственную Думу. Конечно, польскіе делегаты оказались болѣе подготовленными къ кампаніи, чѣмъ русскіе. Всѣ подготовительныя работы были ими сдѣланы, тогда какъ русскіе все еще только собирались. Соглашеніе, однако, состоялось. Каждая національность выставитъ одинаковое количество кандидатовъ, причемъ нежелательныхъ для одной изъ партій кандидатовъ рѣшено устранять. Признано необходимымъ посылать въ Думу людей «уравновѣшенныхъ и работоспособныхъ». Крайнія националистическія тенденціи отвергнуты. Надо надѣяться, что на этотъ разъ отъ Могилевской губерніи пройдутъ не одни поляки и евреи. Только не надо зѣвать и не особенно довѣряться письменнымъ соглашеніямъ. Русскихъ такъ много въ Могилевской губерніи, что провести своего кандидата, при небольшой энергіи, ничего бы не стоило.

—Въ виду того, что дѣйствующіе законы не опредѣляютъ точно порядка укрѣпленія границъ отдѣльныхъ владѣній, вслѣдствіе чего межеваніе теперь очень сложно, дорого, а иногда и невозможно, межевая часть министерства юстиціи, по словамъ «Нов. Вр.», составила проектъ, предусматривающій рядъ вопросовъ по устройству межеванія (между прочимъ порядокъ ограниченія крестьянскихъ надѣловъ и законоположеніе о давности владѣнія—самые темные вопросы нашихъ земельныхъ процессовъ). Въ связи съ этимъ проектомъ намѣчено преобразованіе техническаго состава межевого вѣдомства и устройство межевыхъ учебныхъ заведеній, какъ низшихъ (взамѣнъ современныхъ землемѣрныхъ училищъ), такъ и высшихъ.

—Въ теченіе довольно продолжительнаго времени поставленные на Николаевскомъ вокзалѣ въ Петербургѣ, по словамъ «Нов. Вр.», электрическіе часы вводятъ въ заблужденіе публику своимъ невѣрнымъ ходомъ, отставая на цѣлый часъ. Нерѣдко бываютъ случаи, когда пассажиры, благодаря этимъ часамъ, опаздываютъ на поѣздъ.

—Число избирателей по гор. Москвѣ опредѣлилось въ 53,161 человѣкъ вмѣсто бывшихъ на прошлыхъ выборахъ 55,264.

—Въ Одессѣ нападенію со стороны компаніи неизвѣстныхъ, среди которой находились дѣвушки, подвергся на дняхъ вечеромъ студентъ Новороссійскаго университета С. Орлюкъ. Проходя въ 9 час. веч. по Ришельевской ул., онъ былъ остановленъ упомянутой компаніей. «Стой! Ты—жидъ, или нѣтъ?»—услыхалъ онъ грозный окликъ. Затѣмъ жестоко избивъ и истоптавъ ногами Орлюка, неизвѣстные, которыхъ подзадоривали ихъ спутницы, удалились. Орлюкъ весь въ крови, по словамъ «Од. Нов.», вскочилъ на дрожки и отправился къ врачу.

—24 ноября, въ 1 часъ дня, находившіеся на посту на углу Людной ул. и Сольца, въ Варшавѣ, городовой и двое солдатъ услышали крики во дворѣ дома № 1, на Людной улицѣ, а затѣмъ оттуда выбѣжала какая то женщина, крича, что въ этомъ домѣ происходитъ драка. Городовой съ солдатами вбѣжалъ во дворъ дома и увидѣлъ, что въ корридоръ, ведущій въ пивную лавку, кинулся какой то человѣкъ, который, несмотря на оклики, не остановился, а пройдя черезъ пивную, бросился на улицу и побѣжалъ по Сольцу по направленію къ Іерусалимской аллеѣ. Городовой произвелъ въ него выстрѣлъ изъ револьвера, но промахнулся. Тогда выстрѣлилъ изъ винтовки одинъ изъ солдатъ и ранилъ убѣгавшаго въ лѣвую ягодицу. Убѣгавшій упалъ и былъ задержанъ. Послѣ перевязки раненый, назвавшійся Феликсомъ Хойнацкимъ, 18 лѣтъ, былъ отвезенъ скорой помощью въ больницу Младенца Іисуса. Около 6 часовъ вечера, по словамъ «Варш. Днев.», онъ бѣжалъ изъ больницы въ больничной одеждѣ.

—23 ноября въ сѣрадзской тюрьмѣ, въ $4^1/_2$ часа утра, казнены по приговору военно-полевого суда, Янъ Макелла, сынъ его Янъ Макелла и Іосифъ Морко, за грабежи на Ченстоховскомъ шоссе и между Здунской-Волей и Сѣрадземъ.

—До свѣдѣнія начальника Холмской учебной дирекціи, какъ передаетъ «Варш. Днев.», дошло, что «Школьной Матицей» самовольно учреждены школы въ нѣсколькихъ пунктахъ Томашовскаго уѣзда, въ томъ числѣ двѣ школы (мужская и женская) въ пос. Лашовъ. При объѣздѣ училищъ начальникъ дирекціи 17 ноября заѣхалъ въ пос. Лашовъ и посѣтилъ женское училище «Школьной Матицы». Учительница этого училища встрѣтила начальника дирекціи крайне недружелюбно, отказалась говорить по-русски и настойчиво утверждала, что порученное ей заведеніе не школа, а «охронка», несмотря на то, что зданіе приспособлено для школы и ученье было въ полномъ ходу, какъ во всякой школѣ. Оказалось что дѣти умѣютъ читать и писать по-польски, но по-русски не читаютъ.

—Секта маріавитовъ насчитываетъ уже въ Варшавѣ нѣсколько тысячъ послѣдователей, среди которыхъ есть не мало и интеллигентныхъ лицъ. По признаніи секты варшавскіе маріавиты приступили къ легализаціи трехъ своихъ часовенъ, существовавшихъ до сихъ поръ тайно на Новоградской, Электоральной и Повислѣ. Часовенъ этихъ далеко недостаточно для помѣщенія всѣхъ сектантовъ, а такъ какъ секта все разростается, то, вѣроятно, вскорѣ появится въ Варшавѣ и маріавитскій костелъ, мѣсто подъ постройку котораго уже имѣется. Разростанію секты въ Варшавѣ, по словамъ «Варш. Днев.», содѣйствуютъ братства терціаровъ и терціарокъ, присоединившіяся къ сектѣ. Братства эти пользуются большой популярностью у здѣшняго простонародья и насчитываютъ массу послѣдователей.

—Въ С.-Петербургскую судебную палату поступило законченное слѣдствіемъ дѣло о «военной организаціи русской соціалъ-демократической рабочей партіи. Обвиняются по этому дѣлу студентъ С. Кудрявый и мѣщанинъ Демидовъ, въ отношеніи же остальныхъ обвиняемыхъ, девяти нижнихъ чиновъ и двухъ частныхъ лицъ, дѣло предполагается къ прекращенію.

—Въ программѣ дѣятельности министерства народнаго просвѣщенія, по словамъ «Бирж. Вѣд.», имѣется предположеніе объ упраздненіи студенческихъ общежитій при тѣхъ университетахъ, гдѣ таковыя общежитія имѣются, и о передачѣ освободившихся такимъ путемъ помѣщеній подъ учебно-воспитательныя установленія. Въ прежнее время студенческія общежитія при сравнительно небольшомъ количествѣ студентовъ могли имѣть нѣкоторое значеніе. Въ настоящее же время при наплывѣ слушателей, достигающемъ въ Москвѣ и Петербургѣ 8,500 человѣкъ, коллегіи, разсчитанныя на сравнительно очень небольшое число обитателей, никакой существенной помощи ни студенчеству, ни университету, по мнѣнію учебнаго начальства, оказать не могутъ. Нахлынувшая толпа слушателей заполнила всѣ помѣщенія, вызвавъ необычайную тѣсноту. Поэтому освобожденіе зданій коллегій, гдѣ вмѣсто десятковъ живущихъ будутъ помѣщаться сотни посѣтителей, можетъ, съ точки зрѣнія начальства, быть только желательно. Мало того, съ уничтоженіемъ инспекціи, студенческія коллегіи, оставаясь помѣщеніями въ извѣстномъ отношеніи казенными, вмѣстѣ съ тѣмъ, остаются безъ всякаго внутренняго надзора за порядкомъ. А если принять во вниманіе современное настроеніе студенчества, то станетъ ясно, сколько поводовъ къ вмѣшательству полиціи породитъ такое положеніе дѣлъ. Столкновеніе же въ коллегіи сейчасъ можетъ отозваться на самомъ университетѣ, вызывая въ немъ лишнія осложненія и недоразумѣнія.

—М. А. Стаховичъ, по словамъ «Рос.», прислалъ въ центральный комитетъ союза 17 октября заявленіе слѣдующаго содержанія: «Подчиняясь рѣшенію большинства центральнаго комитета партіи мирнаго обновленія, однимъ изъ учредителей которой я состою, я вынужденъ выйти изъ состава союза 17 октября, о чемъ считаю своимъ долгомъ заявить центральному комитету союза».

—На дняхъ въ Петербургѣ, какъ передаетъ «Нов. Вр.», «состоялось предварительное совѣщаніе представителей лѣвыхъ партій въ томъ числѣ и представителей отъ конституціонно-демократической партіи по поводу предстоящей избирательной кампаніи. Аналогичныя совѣщанія происходили уже и въ провинціи. На всѣхъ этихъ совѣщаніяхъ рѣшено пока въ принципѣ не избѣгать совмѣстнаго соглашенія и доводить его въ случаѣ надобности до подачи голосовъ за однихъ и тѣхъ же кандидатовъ, не исключая и кадетовъ. Въ совѣщаніяхъ участвовали соціалъ-революціонеры, соціалъ-демократы, народные соціалисты, представители желѣзнодорожнаго и крестьянскаго союзовъ и нѣкоторыхъ другихъ профессіональныхъ организацій.

—Въ газетѣ «Новое Время» сообщалось, будто «въ виду полнаго комплекта кандидатовъ на должности по учебно-духовному вѣдомству, Св. Синодомъ, въ видѣ временной мѣры, будутъ освобождаться отъ обязательной службы по духовно-учебному вѣдомству казеннокоштные воспитанники академіи, которые кончатъ курсъ въ 1906—1907 гг.». Сообщеніе это, по свѣдѣніямъ «Россіи», не соотвѣтствуетъ дѣйствительности. Духовно-учебное вѣдомство, хотя и располагаетъ достаточнымъ количествомъ кандидатовъ для педагогической службы, но переизбытка ихъ не имѣетъ и потому возбуждать вопроса объ освобожденіи отъ обязательной службы казеннокоштныхъ воспитанниковъ академій не предполагаетъ.

—Въ военно-медицинской академіи снова разразился конфликтъ между администраціей и студентами. На этотъ разъ—изъ-за выборовъ въ совѣтъ старостъ, происходящихъ въ помѣщеніи столовой. По этому поводу 23 ноября въ столовой было вывѣшено слѣдующее объявленіе завѣдующаго столовой полковн. Смирнова: «Считаю долгомъ заявить гг. студентамъ, что §§ 4 и 5 правилъ о столовой ими нарушаются, послѣдствіемъ чего можетъ быть закрытіе столовой». 23 ноября выборы все таки производились въ столовой, вслѣдствіе чего 24 ноября въ столовой появилось второе объявленіе: «Начальникъ академіи приказалъ предупредить гг. студентовъ, что если выборы въ совѣтъ и сегодня будутъ производиться въ помѣщеніи столовой, то завтра столовая будетъ закрыта». 24 ноября выборы производились попрежнему. Къ начальнику академіи была отправлена депутація отъ студентовъ, но успѣха не имѣла. По распоряженію начальника военно-медицинской академіи вчера закрыта, по словамъ «Бирж. Вѣд.», столовая при академіи.

—Вечеромъ 23 ноября въ горномъ институтѣ въ Петербургѣ въ присутствіи посторонней публики происходило чтеніе реферата. По окончаніи послѣдняго, когда слово уже взяли оппоненты, внезапно явилась полиція, во главѣ съ мѣстнымъ приставомъ, и потребовала немедленнаго удаленія изъ института постороннихъ, угрожая въ противномъ случаѣ примѣнить силу. Публика разошлась. Приставъ, по словамъ «Пет. Лист.», заявилъ инспектору, что если въ институтѣ еще разъ будетъ собраніе посторонней публики, то онъ собственной властью закроетъ институтъ.

—**Въ предсоборномъ присутствіи.** Въ общемъ собраніи 24 ноября, по словамъ «Нов. Вр.», продолжалось обсужденіе вопроса о предсѣдателѣ и секретарѣ епархіальнаго управленія. Отъ этихъ частныхъ вопросовъ пренія перешли на обсужденіе общаго вопроса объ отношеніи церкви къ государству. Вопросъ объ отношеніяхъ церкви и государства въ Россіи, по мнѣнію однихъ, вовсе не нуждается въ коренномъ пересмотрѣ. Онъ сводится лишь къ болѣе правильной постановкѣ этихъ отношеній. Предстоящія церковныя преобразованія должны имѣть въ виду, чтобы изъ области церкви были удалены постороннія для нея цѣли и она могла бы выступить передъ сознаніемъ народа во всемъ ея духовномъ величіи, указывая ему истинный путь человѣческой жизни. Вмѣстѣ съ тѣмъ, разсматривая отношенія церкви къ государству, слѣдуетъ помнить, что верховная власть въ Россіи въ настоящее время сдѣлалась сложной. Кромѣ Государя Императора она выражается частью въ Государственной Думѣ, частью въ Государственномъ Совѣтѣ. Оба эти высшія учрежденія внѣвѣроисповѣднаго характера. Въ нихъ одинаково могутъ участвовать и лица иностранныхъ исповѣданій, и нехристіане, и люди индиферентные къ дѣлу религіи, и даже открыто ни во что не вѣрующіе. Предоставить заботы о благѣ православной церкви въ Россіи на усмотрѣніе такихъ людей было бы по меньшей мѣрѣ страннымъ. А потому слѣдовало бы установить, что для законодательства по дѣламъ церковнымъ въ Думѣ и Совѣтѣ требуется согласіе или одобреніе Собора русской церкви. Подобный порядокъ, вполнѣ вытекающій изъ особаго положенія православной церкви въ Россіи и ясной необходимости участія въ ея дѣлахъ лишь лицъ, къ ней принадлежащихъ, не будетъ противорѣчить и конституціоннымъ порядкамъ, встрѣчающимся въ Европѣ. Въ то же время, не предполагая разрывать исторически выросшую связь Русскаго государства съ православною церковью, нельзя говорить и объ устраненіи изъ управленія ею, участія и надзора со стороны государства. Такимъ органомъ долженъ остаться оберъ-прокуроръ съ опредѣленными правами. При новомъ церковномъ строѣ, когда въ русской церкви предполагается первый епископъ, съ званіемъ патріарха, который будетъ имѣть право непосредственныхъ сношеній съ Государемъ, опасаться возвращенія оберъ-прокурору прежняго значенія нѣтъ основаній. Не слѣдуетъ, кромѣ того, забывать, что сохраненіе въ церковномъ управленіи должности оберъ-прокурора въ качествѣ представителя государства необходимо во избѣжаніе передачи, по примѣру европейскихъ конституціонныхъ странъ, дѣлъ церковныхъ особому министерству духовныхъ дѣлъ или исповѣданій. Распространеніе власти подобнаго министерства на дѣла, касающіяся православной церкви, сразу приравнило бы ее ко всѣмъ другимъ исповѣданіямъ и безъ сомнѣнія, повторило бы всѣ тѣ неудобства, которыя она испытывала въ царствованіе Александра 1 при министерствѣ духовныхъ дѣлъ съ 1817 по 1824 гг. Такъ какъ обсуждаемый вопросъ объ отношеніи церкви къ государству практически сводился прежде всего къ тому положенію, которое слѣдуетъ придать оберъ-прокурору, проф. Бердниковъ далъ краткую историческую справку о значеніи оберъ-прокуроровъ въ Синодѣ. Для обезпеченія интересовъ государства, по мнѣнію г. Бердникова, достаточно, если оберъ-прокуроръ будетъ слѣдить за порядкомъ и предупреждать Государя въ томъ случаѣ, если найдетъ что-либо неправильное въ рѣшеніи дѣла. Но само собой напрашивается вопросъ, можетъ ли одинъ человѣкъ услѣдить за всѣмъ духовнымъ управленіемъ, въ особенности въ епархіяхъ, если секретари консисторій выйдутъ изъ-подъ его власти? Этого именно нѣкоторые и добиваются, относясь вполнѣ отрицательно къ малѣйшей тѣни вмѣшательства государственной власти въ церковныя дѣла. Они полагаютъ, что въ учрежденіи Синода выразилось вообще недовѣріе государственной власти къ политической благонамѣренности и исполнительности церковной власти и желаніе направлять дѣятельность церкви согласно видамъ правительства. И коллегія, и прокуратура остаются доселѣ только въ духовномъ вѣдомствѣ, потому что церковными порядками мало кто интересуется. Вслѣдствіе этихъ устарѣлыхъ формъ русская православная церковь незаслуженно лишена иниціативы и свободы въ своихъ собственныхъ дѣлахъ. Она унижена въ этомъ отношеніи даже передъ нѣкоторыми инославными исповѣданіями, напримѣръ армяно-григоріанскимъ. Слѣдовало бы возстановить прежнія довѣрчивыя отношенія между православной церковью и государствомъ. И это осуществится, когда русскій патріархъ съ его Синодомъ займетъ среди государственныхъ учрежденій то же положеніе, какое усвоено теперь Синоду съ его оберъ-прокуроромъ. Тогда и все церковное управленіе до епархій включительно перейдетъ въ вѣдѣніе духовенства. Большинство склонилось къ послѣднему мнѣнію, что и выразилось въ соотвѣтственномъ разрѣшеніи двухъ частныхъ вопросовъ о предсѣдателѣ и секретарѣ, съ которыхъ начались пренія. Собраніе рѣшило, что предсѣдатель епархіальнаго управленія избирается преосвященнымъ изъ членовъ управленія и утверждается Синодомъ, точно также и секретарь избирается преосвященнымъ и утверждается Синодомъ. Слѣдующее засѣданіе назначено въ понедѣльникъ, 27 ноября.

—Предупрежденный побѣгъ. 11 ноября смотрителемъ Басманнаго полицейскаго дома Керцелли, какъ передаютъ «Моск. Вѣд.», было перехвачено предназначавшееся для одного изъ арестованныхъ, изобличеннаго участника вооруженныхъ грабежей, шифрованное письмо, полученное въ принесенномъ этому арестованному пакетѣ съ сахаромъ, а 13 ноября для того-же лица женщиной было принесено бѣлье, при осмотрѣ котораго была обнаружена зашитая въ кальсонахъ такая-же шифрованная записка. По расшифрованіи перехваченныхъ записокъ выяснилось, что нѣкіимъ Алексѣевымъ для этого арестованнаго подготовлялся побѣгъ или при помощи распила рѣшетки и разлома стѣны, или съ вооруженнымъ освобожденіемъ, причемъ въ послѣдней запискѣ даже указывалось мѣсто, а именно: «въ дровахъ и подъ рогожей около дровъ» должны быть спрятаны инструменты для пролома стѣны. Въ виду этого 15 ноября дрова эти были осмотрѣны и тамъ обнаружена бутылка съ жидкостью, очевидно, предназначавшаяся для размягченія извести, долото, ломъ «фомка», двѣ пилы и свѣчка.

ИНОСТРАННЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

Франція. Вопросъ о томъ, какъ отнесется католическое духовенство Франціи къ вопросу о практическомъ примѣненіи закона объ отдѣленіи церкви отъ государства, все еще находится въ неопредѣленномъ положеніи и продолжаетъ волновать общественное мнѣніе Франціи. «Matin» даетъ яркую характеристику тѣхъ колебаній, которыя охватили міранъ и духовенство по отношенію къ новому закону. Еще на дняхъ въ «La Croix» было сообщено, что папа запретилъ духовенству подчиниться по предложенію министра исповѣданій Бріана закону 1881 года объ ассоціаціяхъ; между тѣмъ архіепископъ бордосскій Лево разрѣшилъ въ своей епархіи исполненіе этой формальности, хотя и въ видѣ опыта на одинъ годъ. Это даетъ возможность прійти къ соглашенію по крайней мѣрѣ въ этомъ году. Другія выдающіяся личности среди духовенства оказываютъ государству пассивное сопротивленіе, не лишенное оригинальности. Для того, чтобы государство не могло пользоваться доходами отъ церковныхъ требъ, кардиналъ Ришаръ постановилъ, напримѣръ, чтобы съ 30 ноября (13 декабря) за совершеніе брака или погребенія взималась самая дешевая плата; мѣста на скамьяхъ и стульяхъ въ церквахъ будутъ предоставляться молящимся безплатно. Такимъ образомъ сопротивленіе противъ соціальныхъ реформъ правительства привело къ соціальному равенству передъ лицомъ церкви.

«Petit Temps» сообщаетъ, будто многіе парижскіе священники отправили къ кардиналу Ришару депутацію съ просьбой о разрѣшеніи имъ устраивать частныя мѣста культа. Они указываютъ, что даже временное примѣненіе закона объ отдѣленіи церкви отъ государства лишитъ ихъ всѣхъ доходовъ. Въ виду этого они и обращаются съ просьбой разрѣшить имъ частное богослуженіе, которое обезпечитъ имъ средства къ жизни. Мѣстами такого богослуженія могутъ служить частныя капеллы, школьныя залы и другія помѣщенія, предоставленныя уже въ ихъ распоряженіе. Архіепископъ парижскій не далъ еще отвѣта на это ходатайство.

Нѣкоторыя газеты утверждаютъ, будто отъ папы получены новыя указанія, запрещающія духовенству подавать правительству заявленія относительно разрѣшенія совершать богослуженія. Папа не можетъ допустить, чтобы богослуженіе и церковныя торжества были поставлены на одну доску съ митингами или общественными собраніями. Еще менѣе можетъ онъ согласиться на то, чтобы настоятель былъ лишенъ всѣхъ правъ въ своей церкви. Этимъ запрещеніемъ, пишетъ по этому поводу «Gaulois», папа совершенно уничтожилъ законъ объ отдѣленіи церкви отъ государства.

Австро-Венгрія. Вѣнскія газеты сообщаютъ, что во время обсужденія выборной реформы, еврейскій депутатъ изъ Буковины Штрайхеръ внесъ въ австрійскій парламентъ предложеніе, чтобы при выборахъ по новой системѣ евреи были признаны особой націей; для этого необходимо создать въ Галиціи и Буковинѣ нѣсколько самостоятельныхъ еврейскихъ округовъ, чтобы еврейство имѣло свое представительство въ парламентѣ. Сверхъ всякаго ожиданія, антисемиты отнеслись къ этому требованію сочувственно, но поляки выступили противъ него очень рѣшительно: они не хотятъ, чтобы галицкіе евреи, которые до сихъ поръ были сторонниками польской шляхты, составили отдѣльную націю, вслѣдствіе чего поляки лишились бы ихъ услугъ. Поляки предлагаютъ съ своей стороны дать евреямъ обширное представительство въ городахъ, но только съ условіемъ, чтобы избранные евреи вступали въ польскій клубъ.

СПРАВОЧНЫЙ ЛИСТОКЪ.

ПЕТЕРБУРГСКАЯ БИРЖА.

Торгово-Телеграфное Агентство.

27 ноября.

4% Государственная рента	$73^3/_4$	сл.
$4^1/_2$% закл. листы Кіев. земел. банка	$72^1/_2$	„
5% внутрен. съ выигр. заемъ первый 1864 г.	382	„
„ „ „ второй 1866 г.	277	„
5% закл. съ выигр. лист. Госуд. Двор. зем. банка	282	„
Акціи С.-Петерб. Междун. Ком. банка	414	„
„ Учет. и ссуд. банка	413	„
„ Русск. для внѣш. торг. бан.	356	„
„ Общ. жел. стал. и метал. зав. „Сормово"	$168^1/_4$	„
„ Брянск. рельс.-прок. мет. зав.	$111^1/_2$	„
„ Путиловскаго завода	93	„
„ Бакинск. неф. общества	555	„
„ Т-ва нефт. пр. бр. Нобель	—	„
„ Нефт. и Торг. о-ва Манташевъ и Кº	163	„
„ С.-Петерб. Част. и Комм. бан.	151	„
„ 1-го О-ва пароход. по Днѣпру	—	„
„ 2-го О-ва „ „	—	„
„ Гартманъ	306	„
5% заемъ 1905 г.	91	„
5% новый заемъ 1906 г.	86	„

Настроеніе съ дивидендными бумагами твердое и оживленное, съ государственными фондами и выигрышными займами тверже, съ ипотечными бумагами устойчиво.

БЮЛЛЕТЕНЬ

Кіевской метеорологической обсерваторіи.

От 27 ноября 1906 года

	7 час. утра.	1 час. дня.	9 час. веч.
Темпер. возд. по Цельсію	—1,2	—0,2	—0,9
Баром. при 0° въ милим.	731,5	728,0	726,8
Влажность въ процентахъ	90	100	100
Направленіе и скорость (въ метр. въ секунду) вѣтра	Ю, [illegible]	Ю,	Ю,
Облач. по 10-ти бальн. сист.	10	10	10
Колич. осадк. въ милим.	—	9,0	5,3

Наибольшая температ. воздуха за сутки (отъ 9 час. веч. до 9 час. веч.)=0,9.

Наименьшая температ. воздуха за сутки (отъ 9 час. веч. до 9 час. веч.)=—2,2.

Наименьшая температ. за сутки на поверхн. почвы=—1,3.

Средняя температ. воздуха за сутки=—0,2.

Многолѣтняя средняя температура воздуха за сутки=—3,9.

Общее состояніе погоды въ Европѣ утромъ, на основаніи телеграммы главной физической обсерваторіи.

Барометрическіе: минимумы въ Финляндіи и на югѣ Европы (Ювескюля 736 мм., Тріестъ 739 мм.) максимумъ на юго-востокѣ Россіи (Оренбургъ 783 мм.). Осадки выпали на западѣ и сѣверо-западѣ Россіи. Температура выше нормы во всей Россіи. Сильные вѣтры на Черномъ морѣ. Ожидается: холоднѣе и сухо на сѣверо-западѣ, осадки на югѣ, въ центрѣ и на востокѣ, мало перемѣнъ погоды на сѣверо-востокѣ Россіи.

Редакторъ Д. ПИХНО.

Студ.-матем. (мед.) ищ. урок. Тарасов., № 5, кв. 5. 5-5 Р20367

Политех. ст. курс., оп. реп. ищ. урок Ивановс., 47, кв. 4. 4-5Р20432

Опытн. учит-ца, ищ. сол. реком., спец. матем. ищ. урок. предм. язык. Б. Подвальн., 33, кв. 13. №2-3 Р20459

Уч. нѣмка пон. гим. зн. хор. фр. на рус. и муз. добросовѣстно пр. въ млад. клас. ищу утр. р. М.-Владимір., 47, кв. 22. №3-3 Р20330

Учительница (гимн.), знающ. языки, музыку, рисов., ищ. урокъ. Вид. отъ 1—4 ч. Прозоровская, № 24, кв. 10. №3-3 Р20302

Интеллиген. молод. особа, зн. муз. и яз., ищ. мѣс. чтицы или хозяйки. Н. Владимірская, д. № 12, парадн. ходъ. Дома отъ 5 час. веч. 2-3 00

Управ. им., лѣсн. ищ. мѣсто съ средн. образ. мол. энерг., знаю основ. судебн. и чинш. дѣла, им. вал. и рек. Михайловская, 22, кв. 44. №3-3 Р20417

Техник. Дубицкій принич. строит. работ. исканы распол. ком. безплатно. Думская площ., 3, при прав. изд. Кіянпелли. всвтчт9-10 1892

Механикъ, зн. свое дѣло, съ солид. реком. ищ. мѣста. Адресов.: Одесса, Манежная, 34, кв. 44, В. Б. №2-3 Р20408

КУРСЫ фр., анг. и нѣм. яз. 3 р. въ м. Михайловская ул., 22, кв. 29. № 9-10 Р19544

Треб. мастер. лифошница и юбочница. Крещат., 48, кв. 33. Котляровой. всвтчт3-4Р20402

Поваръ ищ. мѣс., им. рек., согл. на выѣз. Андреевск. сп., 15, кварт. 8. №2-2 Р20440

Спѣшно нужна квартира 4—5 комнатъ и кухня, 1—2 этажъ. Безаковская, номера «Сербія», Козлову. к2-2 Р20537

Въ родильномъ пріютѣ

акушерки **Альвины Ванинцъ** им. отдѣльныя комнаты; **цѣны умѣрен.** Владимірская, № 86. Тамъ-же предлагаетъ услуги массажистка нѣмка **Августа Ванинцъ**. к55-100 Р15469

Акушерка Н. В. Василевская приним. на домъ больныхъ, секр. беремен. и рожен., **есть отдѣльн. комн.** Фундукл., 54, кв. 1. к36-100Р17873

Акушерка Э. Э. Ерыклинцева

Принимаетъ на домъ больныхъ, секретно-беременныхъ и роженицъ. Владимірская, 75. 47-100 Р15626

МОЛЬ,

КЛОПОВЪ,

КРЫСЪ

и всѣхъ **родовъ насѣкомыхъ** каждый можетъ скоро истребить средствами

Виталія Визенталь,

Бол. Васильковская, № **76**. Высылаю и наложеннымъ платежемъ. вте674-100 Р6193

Дама ищетъ, стар., паралич., полн. пансіона, съ уход., за 60 р. въ мѣс. Почта, до востр. Н. П. 2№ 2-3 1971

Спеціальный складъ

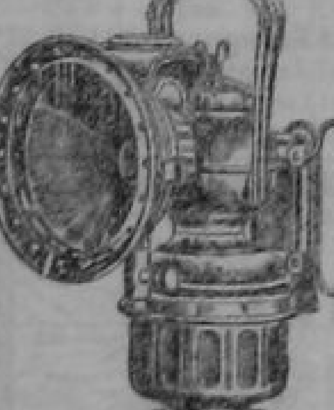
ВСѢХЪ МОДНЫХЪ

журналовъ и выкроекъ.

Готовыхъ и на заказъ по точной мѣркѣ. **Крещатикъ, д № 5, во дворѣ.** чтеб№9-10 1583

Родильное убѣжище акушерки Смирновой принимаетъ рожениц, больныхъ, секретно-беременныхъ. Львовская ул., 56, кв. 2. втн№5-52 Р19649

Глуховская Земская Управа, Черниговской губерніи, приглашаетъ на службу въ участокъ врача. Условія сообщаются по запросамъ. 3№2-10 Р2 386



Фонари ацетиленовые, автомобильные, дышловые, экипажные, велосипедные и ручные. **Карбидъ** шведскій самаго высшаго качества. **Фонари электрическіе**, съ аккумуляторомъ для экипажей, предлагаетъ

ЭРНСТЪ ТОРКЛЕРЪ,

Кіевъ, Крещатикъ, № 20. втнт70-100Р5029

Бакалейная торговля передается. Тарасовская, 6. №2-2Р20400

Столовая-кофейня открыта.

Обѣды вкусные на свѣжемъ маслѣ. Жилянская ул., д. № 92. №2-3Р20484

Обойщикъ декораторъ **ТЕДЛИ**, служ. много лѣтъ при магазинѣ І. І. Киннера. Приним. заказы и передѣлку здѣсь и въ провинціи. Несторовская ул., д. № 30. №2-4Р20485

Продается карета, кабріолетъ, англійская и русская **упряжь**, а также семь **лошадей**. В. Васильковская, № 129. 3-3 Р20445

При каждомъ № „Нивы" 1907 г., независимо отъ другихъ приложеній, **подписчики получатъ по одной книгѣ**, всего = **52 книги** =, а новые подписчики, выписывающіе также (за 1 р. 50 к., съ перес. 2 р.) первыя 10 книгъ К. М. Станюковича за 1906 г., получатъ ихъ **единовременно** при одномъ изъ первыхъ №№ «Нивы» 1907 г.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА на 1907 годъ

(38-й годъ изданія)

на еженедѣльный иллюстрированный

ЖУРНАЛЪ

НИВА

литерат., полит. и соврем. жизни, со многими приложеніями

Въ настоящее тяжелое и смутное время переустройства Россіи на началахъ права и свободы задача журнала, чуждаго партійности и преслѣдующаго общія и близкія всѣмъ *просвѣтительныя цѣли*, ясна и опредѣленна. «Нива», являющаяся такимъ безпартійнымъ, строго *литературно-художественнымъ* журналомъ, знаетъ одно лишь направленіе—*прогрессивное*.

Вдохновеннымъ словомъ лучшихъ писателей и яркими произведеніями выдающихся художниковъ, «Нива», въ теченіе тридцати семи лѣтъ, служитъ великимъ просвѣтительнымъ цѣлямъ, все болѣе расширяя кругъ своихъ читателей и все болѣе стремясь внести въ ихъ обширную среду свѣтъ знанія, начала правды и красоты.

Соединяя въ себѣ *еженедѣльный* и *ежемѣсячный* (Ежемѣсячныя Литературныя и Популярно-Научныя Приложенія) *журналъ* съ обширнымъ литературнымъ и научнымъ матеріаломъ выдающихся современныхъ авторовъ, «Нива» въ то же время въ сотняхъ томовъ своего «Сборника» широко ознакомила всѣ слои русскаго общества съ цѣлою плеядою нашихъ писателей-классиковъ, создавъ имъ многомилліонный кругъ читателей. Неуклонно продолжая нести свою службу родному просвѣщенію,

„Нива" дастъ своимъ подписчикамъ въ 1907 году:

52 №№ художественно-литературнаго журнала „НИВА", заключающаго въ себѣ романы, повѣсти и разсказы; гравюры, рисунки и иллюстраціи современ. событій.

40 КНИГЪ «Сборника НИВЫ», отпечатанныхъ четкимъ шрифтомъ, на хорошо глазированной бумагѣ и содержащихъ:

ПОЛНОЕ СОБРАНІЕ СОЧИНЕНІЙ въ

10 книгахъ гр. Алексѣя ТОЛСТОГО

значительно дополненное произведеніями, не вошедшими въ предыдущія изданія и изданными за границею.

Съ критико-біографическимъ очеркомъ **С. А. Венгерова.**

(Цѣна существующаго неполнаго изданія, безъ пересылки, **8 р. 50 к.**).

Изъ свѣтилъ нашей родной литературы гр. А. К. Толстой—одно изъ самыхъ яркихъ; это писатель, выдѣляющійся исключительной глубиною взгляда и широтою размаха мысли и чувства. По мѣткому опредѣленію Тургенева, гр. Алексѣй Толстой «оставилъ въ наслѣдство своимъ соотечественникамъ прекрасные образцы драмъ, романовъ, лирическихъ стихотвореній, которые стыдно не знать всякому образованному русскому».

Изъ его драматическихъ произведеній знаменитая «Драматическая Трилогія»:—«Смерть Іоанна Грознаго», «Царь Ѳеодоръ» и «Царь Борисъ»—останутся вѣчнымъ памятникомъ въ исторіи русской литературы. Въ послѣдніе годы «Трилогія», освободившись изъ-подъ цензурнаго запрета, обошла всѣ сцены и вызвала исключительный интересъ.

Русскій читатель высоко цѣнитъ Алексѣя Толстого, не только какъ драматурга, но и какъ романиста. Кому неизвѣстенъ знаменитый его романъ «Князь Серебряный», которымъ зачитывались мы и который съ такимъ же горячимъ интересомъ будетъ читать будущее поколѣніе? Немного можно найти въ нашей литературѣ такихъ увлекательныхъ романовъ, какъ «Князь Серебряный».

Вѣрный священному принципу свободы, гр. А. К. Толстой выказалъ свое міросозерцаніе особенно рельефно въ своей политической и общественной сатирѣ. **Многія изъ этого рода сатирическихъ произведеній неизвѣстны русской публикѣ, такъ какъ они считались запрещенными и были изданы лишь за границей. Мы постараемся по мѣрѣ возможности внести ихъ въ наше изданіе**, въ которое также войдутъ **не помѣщенныя въ предыдущихъ** изданіяхъ произведенія: **«Упырь», «Два дня въ киргизской степи», Проектъ постановки на сцену трагедіи «Смерть Іоанна Грознаго» и друг.**

ОСТАЛЬНЫЯ ПОЛНАГО СОБРАНІЯ СОЧИНЕНІЙ

30 книгъ К. М. СТАНЮКОВИЧА

(Семь книгъ **«Морскихъ разсказовъ»**; романы: **«Омутъ», «Откровенные», «Наши нравы», «Жрецы»** и друг.; **«Картинки общественной жизни», «Письма знатнаго иностранца», много повѣстей, разсказовъ и проч.**),—значительно дополненнаго произведеніями, не вошедшими въ предыдущія изданія. Съ критико-біографическимъ очеркомъ **П. В. Быкова.**

(Цѣна существующаго неполнаго изданія, съ пересылкою, **21 руб.**).

Читатели наши уже успѣли въ настоящемъ году ознакомиться съ произведеніями этого прогрессивнаго писателя, основная черта таланта котораго—страстная любовь къ родинѣ и человѣку и скорбь о несовершенствахъ нашего общественнаго и политическаго строя. Россія только еще начинаетъ выбираться изъ тисковъ этого строя на новый путь свободной жизни. Все, что осталось позади этого пути, такъ еще близко намъ, что романы и сатирическіе фельетоны К. М. Станюковича полны свѣжести и интереса. Читая ихъ, мы какъ бы изучаемъ почву, на которой дружно взошли долго заглушаемые посѣвы свободы и новаго строя. Безъ изученія прошлаго, въ особенности такого недавняго прошлаго, не можетъ быть въ достаточной степени усвоено настоящее. Съ этой точки зрѣнія Станюковичъ является однимъ изъ провозвѣстниковъ новой, пореформенной жизни нашей родины.

12 книгъ „ЕЖЕМѢСЯЧНЫХЪ ЛИТЕРАТУРНЫХЪ и ПОПУЛЯРНО-НАУЧНЫХЪ ПРИЛОЖЕНІЙ" постепенно превратившихся въ **ежемѣсячный журналъ**, содержащій романы, повѣсти, разсказы, популярно-научныя и критическія статьи **современныхъ авторовъ и отдѣлы** библіографіи, смѣси, шахматовъ и шашекъ, задачъ и разныхъ игръ.

12 №№ ежемѣсячн. приложенія **„Парижскія моды"**. До **200** столбцовъ текста формата „Нивы" со множествомъ иллюстрацій. Въ томъ же модномъ журналѣ читатели найдутъ въ отдѣлѣ **„Почтовый ящикъ"** цѣлую серію рецептовъ по хозяйству и домоводству, одинаково полезныхъ для людей какъ богатыхъ, такъ и не располагающихъ значительными средствами, и отвѣты на разнообразные вопросы подписчиковъ.

12 ЛИСТОВЪ, содержащихъ болѣе **300 рисунковъ для рукодѣльныхъ, выпильныхъ работъ и для выжиганія**, и около **300** чертежей выкроекъ въ натуральную величину, выходящихъ ежемѣсячно.

1 Стѣнной календарь на 1907 г., отпечатанный красками по акварели Е. П. Самокишъ-Судковской.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА „НИВЫ" со всѣми приложеніями на годъ:

Въ С.-Петербургѣ:		БЕЗЪ ДОСТАВКИ:		Съ пересылкою во всѣ города и мѣстности Россіи	Допускается разсрочка платежа въ 2, 3 и 4 срока.
Безъ доставки	6 р. 50 к.	Въ Москвѣ, въ конт. Н. Печковской	7 р. 25 к.	8 р.	Для гг. служащихъ, какъ въ казенныхъ, такъ и въ частн. учрежденіяхъ, при коллективной подпискѣ за поручительствомъ гг. казначеевъ и управляющихъ, разсрочка платежа допускается на еще болѣе льготн. условіяхъ.
Съ доставкою	7 р. 50 к.	Въ Одессѣ, въ кн. маг. „Образованіе"	7 р. 50 к.	За границу 12 р.	

Новые подписчики, желающіе получить, кромѣ «Нивы» 1907 г. со всѣми ея приложеніями, еще **ПЕРВЫЯ 10 книгъ соч. К. М. СТАНЮКОВИЧА** за 1906 г., доплачиваютъ единовременно при подпискѣ: **безъ доставки въ СПБ. — 1 р. 50 к.**; съ дост. въ СПБ. и съ пересылкой иногороднимъ и за границу—2 руб.

Иллюстрированное объявленіе о подпискѣ на „Ниву" 1907 г. высылается безплатно.

Адресъ: С.-Петербургъ, въ Контору журнала „Нива", улица Гоголя, № 22.

Р20207

ЕЛКА. 10,000 ПРЕМІЙ ЕЛКА.

къ Рождественскимъ праздникамъ

съ 7 по 24 декабря,

въ УНИВЕРСАЛЬНОМЪ МАГАЗИНѢ

К. ЛЮДМЕРЪ и С-ья

(Кіевъ, Крещатикъ № 31).

будетъ устроена дѣтская грандіозная электрическая Елка—роскошно убранная и освѣщенная электрическими лампами съ выдачей премій

ДЛЯ ДѢТЕЙ И ВЗРОСЛЫХЪ.

Преміи будутъ получать всѣ гг. покупатели купившіе товару на сумму отъ 5-ти рублей. Въ числѣ премій войдутъ: игрушки для дѣтей, шелковыя матеріи, шерстяныя и бумажныя ткани, бѣлье, ковры, мѣховыя вещи, дѣтскіе наряды, кожаныя и кожаныя вещи, перчатки, зонтики, парфюмерія и разныя другія интересныя вещи.

Стоимость премій независитъ отъ суммы покупки.

Преміи будутъ также приложены и къ иногороднимъ заказамъ высылаемымъ почтой. Иллюстрированные прейскуранты и образцы высылаемъ по первому требованію.

ЦѢНЫ ПО ПРЕЖНЕМУ ФАБРИЧНЫЯ.

Елку и всѣ отдѣленія магазина просимъ осмотрѣть.

Купить не обязательно.

* 1-10Р20573

Превосходн. вкуса и аромата



РОМЪ

Сенъ Джемсъ

ИмперіалЪ

настоящій только въ квадр. бутыл. утверж. прав.

Цѣна 1/1 бут. 2,50. вт12-12Р14711

Кошку жел. купить, мохн., породистую. Открыткой. Бол.-Подвал., 16. кв. 10, для Вари. 3-3 1970

Leichner's Fettpuder

ЖИРНАЯ ПУДРА ЛЕЙХНЕРА цѣна коробки 1 р.

Лучшая пудра для вечера, а также и дня. Незамѣтна на кожѣ. Косметическое средство для красоты кожи.

Театральныя гримировки, румяна, бѣлила и карандаши для бровей!

Имѣются во всѣхъ парфюмерныхъ и аптекарскихъ магазинахъ Россіи.

Л. Лейхнеръ, Берлинъ. Поставщ. королевск. театр. Россіи, Берлина и Брюсселя. Главное депо Спб. **ТЕХНО**-Химическ. Лабор. С.-Петербургъ, Лиговская, № 123.

* 2-12 Р19788

Вниманію дамъ. Курсъ кройки дамскихъ и дѣтскихъ нарядовъ въ 10 уроковъ по новой методѣ за 10 р., для неимущ. за 5 р. преподаетъ А. М. Вудрихъ. Крещат., 41, кв. 30, пар. ходъ. Тамъ же готов. и по заказу дѣтскіе наряды. всвтчт35-100 Р14838

Куры чистопр. кохин. прод. Печ., Москов., 27, кв. 2. №2-3 1975

Лавка бакалейн. спѣшно перед. по случ. выѣзд. Бол. Васильк., 106. №2-3Р20517

1 и 2 батареи 33-й артиллерійской бригады ВЫЗЫВАЮТЪ желающихъ принять на себя работу по: 1) пригонкѣ 356 мундировъ, 356 шинелей, 356 шароваръ и 356 фуражекъ; 2) на обновленіе мундирной одежды. Условія можно узнать ежедневно въ присутственные дни отъ 8 до 1 часа дня въ канцеляріяхъ батарей. Жилянская, № 43. №2-3Р20523

Сани бѣг. плет. съ съемн. козл. под. не дор. прод. Бассейная, д. № 11. №3-3 Р20370

Въ понедѣльникъ, 4 декабря, въ 2 часа дня, въ Кіевскомъ Сиротск. Судѣ опекуномъ М. В. Кондратовичъ **будетъ производиться продажа 2-хъ усадебныхъ мѣстъ съ постройками** въ гор. Кіевѣ, Лыбедского участка, по Нѣмецкой ул., д. № 4, около 22 квад. саж. и д. № 15—54 около 50 квад. саж. Продажа начнется съ цѣны для 1-й усадьбы—1000 р., а для 2-й—3000 руб. Желающіе торговаться вносятъ залогъ въ размѣрѣ 10 проц. съ суммы оцѣнки во время торговъ. За справками обращаться къ опекуну и въ Сиротскій Судъ. 2-2 Р20515

Прод. англ. кровати, гостин. мебель, зеркало стѣн. и пр. Вид. 12½—3½ ч. Бульв.-Кудрявская, 5, кв. 15. *2-4 Р2037

PAPIER FAYARD

БУМАГА ФАЯРЪ И БЛЭНЪ

наружное средство, употребляется при ревматизмѣ, бронхитѣ, катаррѣ дыхательныхъ органовъ, какъ предохраняющее средство. *Продается въ аптекахъ и аптек. магазинахъ* * 2-10Р19786

Продается ДОМЪ камен. за 1000 руб. Кирилловск., Цыганскій пер., 15, угл. Оболонская, 10, спр. Мищенко. *5-6Р20162

3-1 комн. съ кухн., сух., тепл. (б. удоб.). Тамъ-же парн. **молоко.** М.-Владимірская ул., № 5. * 3-4 Р20275



* 2-10Р15595

Торговый посредникъ

А. Ф. Милёвичъ.

Кіевъ, Михайловская, 16.

Для бойкаго дѣла на полномъ ходу нужны кассиръ или кассирша, управляющій, завѣдующій или завѣдующая и бухгалтеръ. № 9-10 Р19525

Экстренно прод. **піанино** дешево. Б. Васильковск., 55, кв. 2. к3-3 Р20452

УПАКОВКА, перевозка мебели, зеркалъ, піанино, картинъ, кассъ и проч. Съ вокзала доставка. Удостоен. похв. отз. отъ политехн. инст. Император. Александра II, масса благод. отъ пуб. за спец. Въ Кіевѣ извѣстный съ 1889 г. **И. Р. СУДАКОВЪ**. Прорѣзная, № 14. Телефонъ 1455. к26-100 Р14046

УПАКОВЩИКЪ и перевоз. мебели и проч., извѣстн. В. И. ЛОСКУТОВЪ, въ Кіевѣ съ 1875 г., Фундуклеевск., противъ городского театра, д. № 19, во дворѣ кв. 14. Удостоенъ похв. отзыва отъ **ИМПЕРАТОРСКАГО Дворца** и массою благодарностей отъ публики за спеціальность. **Пріемъ мебели до востребованія.** 83 100Р14283

2,000 3,000 руб.

ежегодно могутъ зарабатывать энергичные и дѣятельные люди при принятіи нашей агентуры. Особой спеціальности не требуется. Предложеніе съ приложеніемъ 10 коп. марки для отвѣта благоволите адресовать **Вейсъ и К°**, Маннгеймъ, Германія. Weiss & Co, Mannheim, Postfach 142. №3-3 Р20311

Наемъ Прислуги и Служащихъ

ВСѢ ПОРУЧЕНІЯ

СПРАВКИ и ПОСРЕДНИЧЕСТВО

исполняетъ безъ замедленія

Кіевская Справочная Контора

Владимірская № 39, д. Сератскина Телеф. 1713.

№20 100 Р17103



УХОДЪ ЗА КРАСОТОЮ.

Генриха Симонсъ въ Берлинѣ

Паровыя ванны лица, массажные аппараты и косметическія средства.

Единственные представители для всей Россіи

Т-во А. РАЛЛЕ и К°.

МОСКВА.

При каждой паровой ваннѣ объяснительная книга д-ра медицины Бергмана.

Г. СИМОНСЪ, БЕРЛИНЪ.

* 5-7 Р16400

Модная школа кроя

МАЛЕННО

копировка моделей. Умѣющихъ немного шить выучиваю въ 10 уроковъ. Каждая ученица получаетъ въ премію печатный альбомъ выкроекъ. Крещатикъ, № 25, кв. 52. втчтвс15-100Р18990

Сдается прачечная. Маріин.-Благовѣщенск., 105. №10-10 1888

ПРЕДОСТЕРЕЖЕНІЕ

Вслѣдствіе появившихся за послѣднее время подражаній нашимъ публикаціямъ и проспектамъ мы просимъ лицъ, интересующихся нашимъ предпріятіемъ, обратить вниманіе на названіе нашей фирмы:

ПЕРВОЕ РУСС. ТОВАРИЩЕСТВО

вязальныхъ машинъ для домашняго производства,

Москва, Каретная-Садовая, д. Лыжина,

имѣющее въ настоящее время отдѣленія: Въ С.-Петербургѣ—Коломенская, 32. Въ Харьковѣ—Благовѣщенская, 16.

Товариществу за послѣдніе 2 мѣсяца присуждены награды на выставкахъ: въ Ростовѣ-на-Дону—ЗОЛОТАЯ МЕДАЛЬ и въ Брюсселѣ—GRAND-PRIX съ золотою медалью и почетнымъ крестомъ. втчтвс6-7Р19787

КТО! прибавляетъ къ керосину порошокъ **„ЭЛЕКТРОТИЛЬ"**, тотъ получаетъ 35 проц. экономіи въ керосинѣ, бѣлый свѣтъ, похожій на электрическій, безъ запаха и копоти. Одна коробка, достаточная на 4 мѣс. стоитъ 40 коп. Продажа въ Южно-Русск. О—вѣ торгов. аптек. тов. (Юротатъ), въ Кіевѣ. По почтѣ высыл. съ налож. платеж. не менѣе 3 коробокъ. * 3-10Р20240

Акціонерное общество

„С.-ПЕТЕРБУРГСКАЯ ХИМИЧЕСКАЯ ЛАБОРАТОРІЯ"

(основана 1860 года)

Измайловскій пр., № 27. **Золотая медаль Парижъ 900 г.**



ТУАЛЕТНЫЙ УКСУСЪ.

Разнообразныя косметическія свойства этого состава сдѣлали его важною потребностью для туалета.

Въ продажѣ у извѣстныхъ торговцевъ парфюмерными товарами и въ аптекарскихъ магазинахъ.

* 2-2 Р13947

Суперфосфатъ

съ содерж. отъ 15 до 22% растворимой въ водѣ фосфорной кисл.,

ТОМАСШЛАКЪ,

молотый каинитъ, 30% калійную соль, сыромолотый гипсъ и

чилійскую селитру

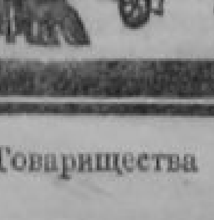
доставляетъ въ вагон. порт. по заводскимъ цѣнамъ на всѣ станц. жел. дорогъ

Торг. домъ Э. КРАСИЦКІЙ и К°, въ Кіевѣ.

Крещатикъ, 29. Телефонъ 274. вте677-100Р7495

1 руб. 50 коп. и больше заработка въ день

ТРЕБУЮТСЯ СОТРУДНИКИ ОБОЕГО ПОЛА



для вязальныхъ работъ на нашихъ скоровязальныхъ машинахъ. Предварительныхъ знаній не требуется. Разстояніе значенія не имѣетъ. Товаръ продается нами. Безплатныя свѣдѣнія охотно высылаетъ **Первое русское товарищество вязальныхъ машинъ для домашняго производства: Москва,** Каретн.-Садовая, д. Лыжина, **41. С.-Петербургъ**, Коломенская, 32—41. **Харьковъ**, Благовѣщенская, 16—41. всвтчт17— Р17242

Изданіе наслѣдниковъ М. К. Пихно. Типо-Литографія Товарищества И. Н. Кушнеревъ и К°, въ Кіевѣ.